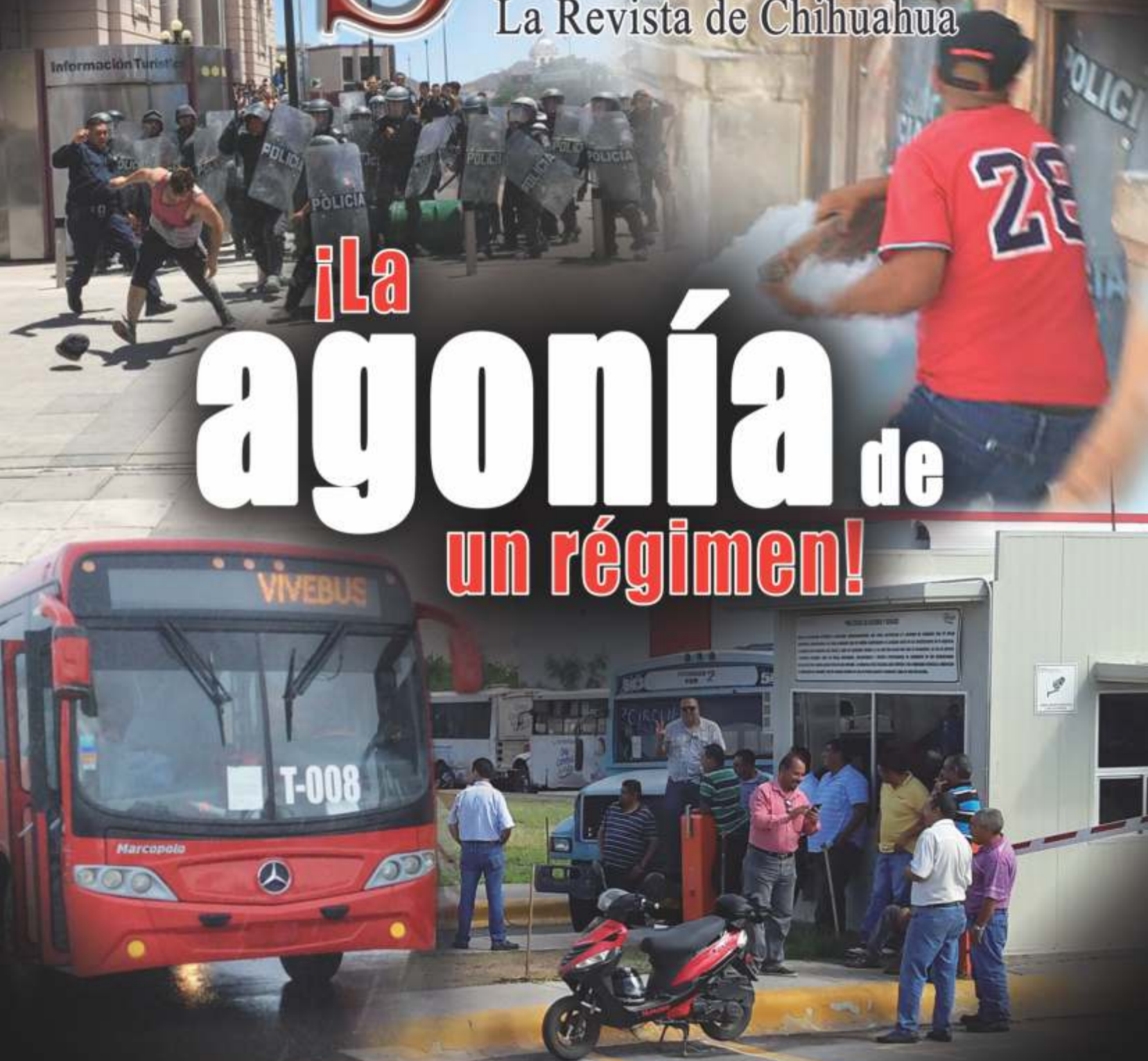




\$ 30

ASERTO

La Revista de Chihuahua



¡La agonía de un régimen!

Hoy queremos reconocer a todo Ciudad Juárez

Porque hemos logrado una vez más ser **ejemplo para México y el mundo** en la **recuperación de la paz y la armonía**, y por que hoy alcanzamos este **gran avance**:

LA CERTIFICACIÓN POLICIAL CIUDADANA

Que sienta las bases para tener la mejor policía del país. Éste es un logro de todos: del Gobierno Municipal de Juárez por su apertura, de la Secretaría de Seguridad Pública Municipal por su disposición a la mejora institucional; de los ciudadanos que mediante su participación promueven la profesionalización de la sociedad civil en estos procesos y de FICOSEC que promueve, impulsa y financia esta certificación.



Actores involucrados:

FICOSEC, Secretaría de Seguridad Pública Municipal, Comité Ciudadano de Evaluación, Insyde.

¿En qué consistió?

15 meses llevó el proceso



52 estándares revisados

6 Rubros evaluados



- 1- Reclutamiento y selección
- 2- Organización y desarrollo
- 3- Responsabilidad policial

- 4- Actuación profesional
- 5- Infraestructura y equipo
- 6- Prevención del delito

Esta certificación se aplicó a:

La Secretaría de Seguridad Pública Municipal de Juárez



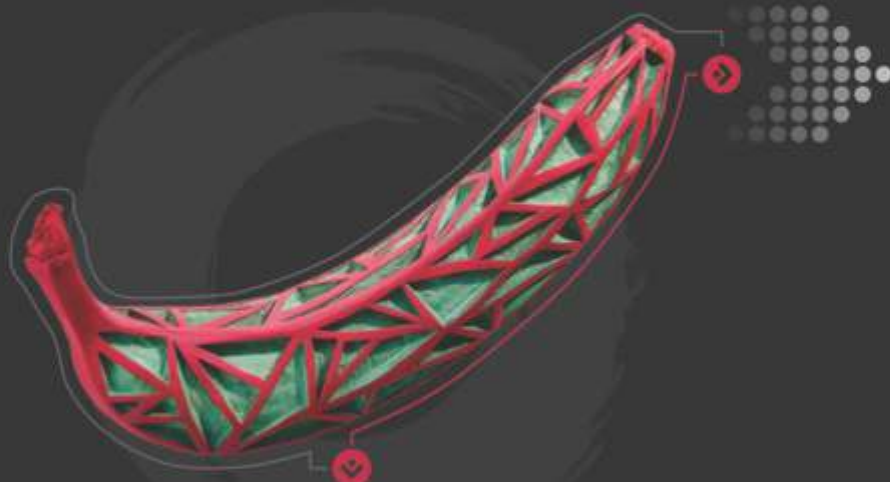
Integrada por 2,226 agentes

Este gran logro no hace en sí mismo que nuestra Policía sea mejor, lo que sí hace es sentar las bases para tener la mejor Policía del país en el corto plazo, tampoco garantiza el mejor comportamiento del cuerpo policial, lo que se garantiza es que los elementos hoy, pueden crecer y realizarse en un ambiente de competencia y profesionalismo con reglas claras y parámetros de ética, transparencia y valores.

Para mayor información consulta nuestra página en internet: www.certipol.org

La Certificación Policial Ciudadana CERTIPOL, de la Policía Municipal Ciudadana de Ciudad Juárez fue posible gracias al trabajo de:





ARTES y OFICIOS

Inicio de clases: 27 de agosto

INSCRIPCIONES ORDINARIAS:

del 14 al 23 de junio y del 1 al 6 de agosto 2016

COSTO:

Adultos \$715.00, Niños y adolescentes \$590.00, Curso complementario \$365.00

INSCRIPCIONES EXTEMPORÁNEAS:

del 8 al 20 de agosto 2016

COSTO:

Adultos \$786.00, Niños y adolescentes \$647.00, Curso complementario \$401.00

INFORMES:

Vestíbulo de antigua Rectoría, Av. Henry Dunant 4016, Zona Pronaf (a un costado de la Cruz Roja)

Tel: 688 4825 / Correo: artes.oficios@uacj.mx

CONSULTE REQUISITOS Y CATÁLOGO DE TALLERES EN:

www.uacj.mx/sa/asc/artesyoficios/Paginas/default.aspx

www.uacj.mx

TALLERES ARTÍSTICOS

Dibujo básico • Técnicas de pintura al óleo • Dibujo de figura humana • Técnicas de dibujo • Técnicas de pintura al óleo • Pintura al óleo • Óleo, efectos y texturas sobre muros (Diseño artístico en paredes) • Acuarela • Dibujo de rostro humano (Retrato) • Escultura artística en plastilina (Con opción a bronce) • Pintura al óleo • Iniciación al óleo • Prismacolor y pastel (Gises de colores) • Técnicas de acabados en muros y muebles • Arte sacro tridimensional con técnica mixta • Aprendiendo a dibujar • Pintura técnica de grisalla • Técnicas de dibujo en retratos • Pintura al óleo con espátula y pincel • Fotografía artística • Fotografía digital • Edición de imágenes digitales • Fotografía digital • Edición de video • Violín • Guitarra clásica y mexicana • Solfeo para guitarra • Ensamblés, tríos y duetos para guitarra • Guitarra clásica • Canto

TALLERES DE OFICIOS

Velas y aromaterapia • Serigrafía • Diseño de joyería • Diseño en joyería de vanguardia • Tips y diseños contemporáneos para el hogar • Cajas, moños y detalles para regalo • Arreglos con flor natural • Globoflexia • Técnicas de scratch • Repujado en lámina • Arte tradicional bizantino • Arte decorativo contemporáneo • Arreglos y diseños con flor artificial • Labrado a mano en madera • Contracalzado artístico • Decoración de pasteles • Dulces mexicanos • Arte en gelatina tridimensional • Curso básico de uñas y manicure • Uñas acrílicas con diseño • Falso bambú • Diseño de pasteles • Bombón, gomita y chocolate • Arte con gancho y aguja • Corte y confección • Aplicaciones de tejido • Panadería • Pan artesanal saludable • Corset y vestidos de XV años • Vitrales • Mosaicos • Vitromosaicos • Eventos creativos • Pasta francesa • Decoración de galletas • Pirograbado • Maquillaje profesional • Corte básico de cabello para dama y caballero • Alto peinado • Decoración de galletas, mamuts y bubulubus • Madera country

TALLERES DE DESARROLLO Y SUPERACIÓN PERSONAL

Tai-chi chuan • Alimentos saludables nutritivos • Nutriese es algo más que comer • Menú para diabetes • Cocina antioxidante • Kickboxing • Ayuryoga • Natha yoga • Zumba • Toning • Capoeira • Fitness extreme • Artes marciales mixtas (MMA) • Jugoterapia • Tratamientos faciales y automaquillaje • Agricultura urbana • Resiliencia emocional • Independencia emocional • Tanatología • Regeneración emocional • Autoestima • Proyecto de vida • Mi palabra, mi propósito, mi logro • Técnicas de autorelajación • Aventurándose en el PNL (Programación neurolingüística) • Expresándome: Liberación emocional • Técnicas para una lectura rápida y eficaz • Inicia sin riesgos tu propio negocio • Beneficios y aplicaciones del PNL (Programación neurolingüística) • Cocina oriental • Cocina mar y tierra • Cocina mexicana • Cocina mediterránea • Petite bite (Cookies, muffins & pies) • Taller de cocina vegana • Computación básica • Navegación por internet • Procesador de texto • Hoja de cálculo • Diseño de presentaciones • Computación básica para el adulto mayor • Uso de dispositivos móviles • Mantenimiento y reparación de computadoras • Control eléctrico por computadora • Ajedrez básico para niños y adultos • Masajes relajantes • Enfermedad como lenguaje del alma • Masajes relajantes • Técnica metamórfica • Reiki • Herbolario • Masaje escultural • Electrolysis • Masaje y curación tradicional • Iridología • Magnetoterapia • Qi gong • Anatomía • Auriculoterapia • Masaje miofascial

TALLERES INFANTILES

Pintura acrílica • Pintura al óleo • Pintura infantil • Dibujo al natural • Dibujo de caricaturas (Comics) • Pintarte • Dibujo creativo • Manitas creativas • Ilustración fantástica • Escultura en plastilina infantil (Modelismo) • Guitarra clásica • Violín • Fútbolito y basquetbol • Basquetbol y voleibol • Fútbolito y recreación • Full contact karate • Robótica • Robolud • Ajedrez básico

¿Qué olvidó el día de hoy?

Los recuerdos, sin quererlo, se evaporan

¡Conserve y cuide su memoria!



MEMORIA VIVA DE CHIHUAHUA

www.inpro.com.mx



Inpro Chihuahua



@inprochih

Final borrascoso

El fin del sexenio de César Duarte ha sometido a la entidad a una verdadera crisis política, además de la económica; a su vez, el violento enfrentamiento ocurrido en las puertas de Palacio de Gobierno reflejó el enorme rechazo popular hacia la actual administración estatal, así como las distintas vertientes opositoras existentes en el Chihuahua de nuestros días.

Sometido a una durísima crítica, por el ahora gobernador electo, Javier Corral, el gobierno de César Duarte decidió impugnar la elección a gobernador, lo que concitó aún más la indignación popular, la que se acrecentó con la aprobación de una nueva bursatilización de los peajes carreteros, en lo que son, más allá de las declaraciones y del intercambio epistolar entre Duarte y Corral, en el que se notificaron acerca de lo integrantes de las respectivas comisiones de entrega-recepción, evidencias palmarias de la continuación del largo y crudo enfrentamiento político entre el mandatario saliente y el entrante.

En medio de esa controversia, el paro de choferes del transporte urbano de Chihuahua vino a confirmar la ineficiencia y el descuido del gobierno de César Duarte en este asunto, fundamental para la vida de los chihuahuenses, independientemente de si fueran usuarios del servicio, o no; la vida de la ciudad se desarrolla, literalmente, a través de los camiones del

transporte urbano, haciendo que la frase más importante de la toma de posesión de Duarte -el poder es para poder y no, para no poder- quedara hecha añicos.

No pudo con el pulpo camionero.

Pero si no pudo con los concesionarios, el manejo de las finanzas públicas será el rasgo emblemático de su administración. Anualmente tuvo un déficit que se solventó, o con deuda directa, o hipotecando los ingresos futuros del peaje carretero, hasta por 25 años.

Así, una encomiable gestión, la de César Duarte al obtener que el presidente Peña Nieto aprobara entregarle al gobierno de Chihuahua por 30 años la concesión sobre los tramos carreteros federales, se convirtió en el mecanismo para sufragar el déficit presupuestal de alrededor de 6 mil millones de pesos anuales, a base de bursatilizar los ingresos del peaje de estas carreteras, además de las estatales.

Pero no se puede endeudar permanentemente para solventar los gastos.

Y ese es el verdadero problema, que el gobierno de Chihuahua presupuestó, año con año, gastar más dinero que sus ingresos y puso al tope la capacidad de endeudamiento de la entidad, por lo que se refiere a la deuda directa (que se ampara con las participaciones federales), además de adquirir compromisos, u obligaciones financieras sobre los ingresos propios,

de casi 20 mil millones de pesos, que eso son los bonos carreteros, cuyo monto creció abruptamente al aprobarse un nuevo financiamiento de 6 mil millones de pesos, en contra de la opinión de la primera fuerza política en la entidad, que ya no es el PRI, partido que actuó como si lo fuera, como si la elección del 5 de junio, reflejo de la voluntad mayoritaria, no se hubiera dado.

Ese es el verdadero fondo del principal problema político existente en Chihuahua hoy, el que la administración saliente no actúa con la percepción de lo sucedido en esa elección y, por consiguiente, toma determinaciones que van más allá del término de su gestión cuyas consecuencias se convierten en conflictos sociales.

Si el problema financiero del estado es tan serio como para requerir la aprobación de un monto de esas dimensiones, entonces lo procedente era que los equipos del gobierno saliente y el entrante, juntos, analizaran el problema y que, sin afectar facultades legales, tomaran la determinación que fuera la siguiente administración la que resolviera si accedía a ese nuevo financiamiento.

Y, además, que se transparentara claramente en que se emplearían esos recursos, algo que fue una exigencia ciudadana a lo largo del sexenio, que termina en medio del rechazo popular, quizá más extendido que en la fecha de las elecciones.

Triste final.

En portada



¡La agonía de un régimen!

Fotografías: La toma de Palacio y el paro camionero.

Canija Lagartija: Erasto Olmos Villa.

Asertijo: Talante democrático

Director General: Luis Javier Valero Flores

Colaboradores: Mariela Castro, Gerardo Cortinas Murra, César de las Casas, Oscar Herrera, Arturo Limón, Víctor Medina, Carlos Murillo, Erasto Olmos, Servando Pineda, Manuel Quezada, Valentín Ramírez, Luis Rubio y Georgina Torres Nájera.

Cartones: César de las Casas

Coordinador Cultural: Alfredo Espinosa

Fotografía: Aserto

Editor: Aserto

Diseño: Alejandro Valero Quiñones

Circulación: Alejandro Valero Quiñones (614) 1571902

Oficinas: Bahía de los Angeles # 8322, Col.

Bahías, Chihuahua, Chih.. 31123

Teléfono y Fax: (614) 4267475

Correo Electrónico:

asertodechihuahua@yahoo.com.mx

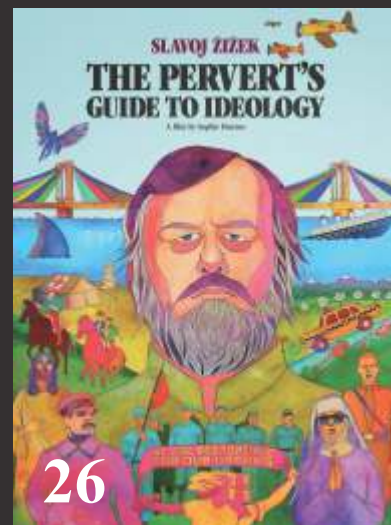
ASERTO
La Revista de Chihuahua

Publicación mensual. Registro en trámite.

Precio, treinta pesos. Números atrasados, cincuenta pesos.

Suscripciones, un año, trescientos sesenta pesos; seis meses, ciento ochenta. Foráneos, más envío.

Se permite la reproducción parcial o total de los textos publicados, previo aviso a los editores de aserto y el otorgamiento de créditos a nuestro trabajo.



Editorial

3 Final borrascoso

Elecciones 2016

6 La agonía de un régimen/ Luis Javier Valero Flores

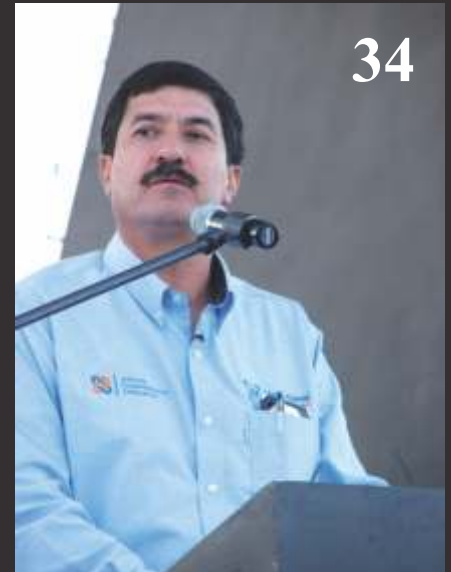
26 Del "triunfo" del panismo y la herida histórica de la "fantasía ideológica"/ Leonardo Meza Jara

32 El interregno/ G. Arturo Limón D.

La toma de Palacio

12 Duarte: de la Puerta Cerrada a la Puerta Agujerada/

Contenido



Alfredo Espinosa

Reforma educativa

16 Reforma educativa, prioridades volteadas/
M.D.F. Manuel A. Carrasco Estrada

22 ¡Cuando el pueblo avanza hacia la liberación,
el gobierno autoritario recurre a la represión!/
Martha Alba Mata Uribe

Análisis

29 La Unión y el Progreso que no fueron/ Mariela
Castro Flores

34 Gobernador Corral: Chihuahua necesita un
nuevo modelo industrial/ Oscar Herrera

36 #EllasLuchan/ Mariela Castro Flores

La Canija Lagartija

39 Margarita Zavala,... sí/ Erasto Olmos Villa

Asertijo

40 Talante
democrático



La agonía de un régimen

Los acontecimientos posteriores a la elección del 5 de junio no podrían ser más preocupantes. El final del gobierno de César Duarte amenaza en convertirse en uno de los episodios más controversiales de los últimos años.

Luis Javier Valero Flores

Las manifestaciones de los chihuahuenses, y los conflictos, por diversos motivos, se han sucedido con una creciente presentación: Productores del campo por varias razones (la suspensión de los recursos para el mantenimiento a los distritos de

riego, el atraso en el pago del subsidio a los aveneros, los cortes limitados a los pozos agrícolas); la falta de gasolina por varios días en la capital del estado; la falta de camiones de las rutas alimentadoras del Vive Bus, debido a las reparaciones; las manifestaciones de los braceros y sus

familiares; de los senectos; de los trabajadores de la educación; de trabajadores de distintas plantas maquiladoras, que tomaron el puente fronterizo "Paso del Norte", así como los violentos hechos ocurridos el 22 de junio en Palacio de Gobierno.

Además, la impugnación del PRI a la elección de gobernador en la que está solicitando la anulación de la elección, se ha convertido en un catalizador de la indignación popular y ha motivado una creciente molestia de la ciudadanía hacia el PRI y el grupo gobernante, que se acrecentaron con la aprobación de dos iniciativas presentadas por el Gobernador César Duarte al Congreso del Estado en las que, con base en el peaje carretero, obtendrá un nuevo financiamiento de 6 mil mdp, que en términos de la economía clásica -y del lenguaje de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público-, además de la percepción popular, es deuda.

La primera fue para derogar un



22 de junio en Palacio de Gobierno



Jaime Herrera: la deuda de corto plazo ascendía, hasta el 1 de julio, a poco más de 2 mil 900 millones de pesos

Esa chicanada legislativa causó molestias, la impresión generalizada era que el gobierno de Duarte le dejaría la deuda al gobierno de Corral. Luego, el Secretario de Hacienda, Jaime Herrera, lo confirmaría a Aserto Radio, la deuda de corto plazo ascendía, hasta el 1 de julio, a poco más de 2 mil 900 millones de pesos, luego de haberla negociado pues rebasaba los 4 mil mdp.

Al eludir la Ley de Disciplina Financiera, el gobierno saliente pagará dos terceras partes de ese adeudo -que debe saldarse el 31 de diciembre- y obligó al gobierno entrante a pagar poco menos de mil millones de pesos en los últimos tres meses del año.

En esa ocasión, Herrera informó que la deuda a proveedores ascendía a mil millones de pesos.

El fast track de la "monetización"

Cuando en diciembre del año pasado se aprobó la ley de ingresos del gobierno de Chihuahua ya estaba contemplado el concepto de "Aprovechamientos de capital" por un monto de 6 mil 191 millones de pesos, que abarca rubros como el de la mentada bursatilización, o el de la monetización -que los tecnócratas están reservando para los dineros fruto de empresas como Fibra Chihuahua-.

Nadie reparó en que una décima parte del presupuesto del gobierno de

Chihuahua estuviese soportado en ese concepto, que para la oposición panista, ya en ese momento consideraba como deuda, porque en la anterior legislatura, de la que formaba parte Jaime Beltrán del Río como Secretario de la Comisión de Programación y Presupuesto (Luego, candidato del PRD a la gubernatura, quien lanzara el último ataque a Javier Corral en el debate del IEE), no sólo la habían aprobado, sino que hasta habían elogiado ese mecanismo de financiamiento.

De esa legislatura el coordinador lo fue Héctor Ortiz, quien se convirtiera en uno de los principales colaboradores de Cruz Pérez Cuéllar, candidato al gobierno de Movimiento Ciudadano.

Tema central de la campaña electoral recientemente concluida, el de la deuda, ha ocupado, hasta el último minuto, la atención del Gobernador Duarte y el de la ciudadanía; esa fue la razón por la que su gobierno decidió no "subir", durante la campaña electoral, al Congreso del Estado, las iniciativas en concreto para aprobar la obtención de aquella cantidad, por el desgaste electoral, como afirmara a distintos medios el Secretario Herrera, "ya que prevalecía el temor de que un tema 'eminente financiero' se convirtiera en una discusión electoral".

Inicialmente, la propuesta consistía en la bursatilización o "monetización" del 25 por ciento de los recursos federales procedentes del Programa de Fortalecimiento de las Entidades Federativas por una cantidad de 3 mmdp, cosa que permite la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios.

El otro instrumento contemplado era el de la utilización de 3 mil mdp de los remanentes del fideicomiso carretero. Estos dos rubros garantizaban los 6 mmdp mencionados.

Sin embargo, ante la oposición del gobernador electo, Javier Corral, en un acto que elogiamos, esas iniciativas fueron "bajadas" de la discusión en el Congreso del Estado por el Gobernador Duarte, sólo para que días después y una vez superado

artículo transitorio de una reforma constitucional, adecuación de la reforma constitucional respectiva en el ámbito federal que estableció la obligatoriedad a los gobiernos locales de saldar totalmente las deudas de corto plazo (bancarias) tres meses antes del fin de sus gestiones.

Por un error legislativo del Congreso local, que aprobó en diciembre del año pasado que la reforma sería vigente al día siguiente de la publicación en el Periódico Oficial, en lugar de aprobar, como la ley federal, que sería vigente 180 días después de su publicación, resquicio que aprovechó el gobierno de Chihuahua para eludir tal obligación.

Sin embargo, no era la única restricción. La Ley de Disciplina Financiera fue concebida, además, para evitar que los gobernantes salientes contrataran nueva deuda en esos últimos tres meses. Al posponer la entrada en vigor de la nueva ley, la actual administración quedó exenta de cumplir, también, con esa obligatoriedad.

el obstáculo del transitorio de la Ley de Disciplina Financiera, sin ningún aviso, sin hacerlo del conocimiento (por lo menos, sin que tengamos a la mano información en contrario) del Gobernador electo, el Gobernador Duarte, sin que se tuviesen antecedentes, en modo fast track, elaboró, envió y logró que se aprobara la "monetización" de los remanentes del fideicomiso carretero, hasta por un monto de 6 mil millones de pesos, acto que requería la aprobación de las dos terceras partes de los diputados presentes y que provocó una indignación generalizada debido a la enorme opacidad usada para informar del destino de tales recursos que, tiene razón el Secretario de Hacienda, Jaime Herrera, fueron aprobados en lo general en diciembre del año anterior en la Ley de Ingresos, para ser usados en el presupuesto de egresos de este año.

"En la Ley de Ingresos para el año 2016, aprobada por unanimidad en el pleno del Congreso, se contemplaba una partida de 'Aprovechamientos de Capital', dentro el rubro 'Aprovechamientos', por una suma de 6 mil 161 millones de pesos". (Nota de Alejandro Salmón, www.ahoramismo.mx, 17/VI/16).

Y es que el 23 de junio del 2011, fue aprobada por el Congreso de la Unión la Clasificación Económica de los Ingresos, de los Gastos y del Financiamiento de los

Entes Públicos, con el objeto de armonizar los conceptos utilizados por las distintas administraciones en las leyes de ingresos y los presupuestos de egresos.

Uno de ellos, el de los "Aprovechamientos de Capital", se definió así: "Comprende el importe de los ingresos que percibe el Estado por funciones de derecho público distinto de las contribuciones, derivados de financiamientos y de los que obtengan los organismos descentralizados y las empresas de participación estatal, originando recursos que significan un aumento del efectivo del sector público, como resultado de los aprovechamientos que generen sus inversiones en bienes tangibles de su patrimonio", lo que le permitió al gobierno de Chihuahua utilizar lenguaje tan rebuscado para sustentar lo que ahora deploramos.

La iniciativa fue entregada a las 11.20 Hrs. del 5 de Julio al Grupo Parlamentario del PAN, esto es, apenas 24 horas antes de su aprobación. Menos de un día para que los diputados del blanquiazul y sus especialistas en materia financiera pudieran hacer el análisis correspondiente a una iniciativa tan compleja desde el punto de vista financiero, y eso que se trataba de la representación de la fuerza política más importante en la entidad y el municipio.

En este asunto la coalición gobernante se comportó como sus similares de

Veracruz y Quintana Roo, los procedimientos fueron los mismos para aprobar cosas que han merecido desaprobación generalizada.

El grupo gobernante actuó en este asunto como si el 5 de junio no hubiese ocurrido nada, como si el hecho de que 7 de cada 10 electores no hubiesen descalificado su gestión fuera algo que podían desestimar y, encima, usar el mismo discurso previo a las elecciones.

Pero no es el único aspecto preocupante de la "monetización" de 6 mil millones de pesos. Mediante una reforma, aprovechando la creación de un nuevo instrumento financiero, denominados FIBRA (Fideicomisos de Bienes Raíces) el fideicomiso carretero existente fue sustituido en la presente operación por la empresa estatal denominada Fibra Estatal Chihuahua, S. A. de C. V. que además de colocar bonos en el mercado de valores, también puede vender acciones -en este caso de las concesiones carreteras-, razón por la que estará sujeta a los vaivenes del mercado, es decir, que puede llegar el momento en que el gobierno estatal ya no tenga el control de la empresa.

A lo largo del último tercio del actual gobierno, repetidamente, tanto el Gobernador Duarte, como el Secretario Herrera, insistieron en que los recursos obtenidos de la deuda directa, como de la bursatilización se emplearon en los rubros de seguridad pública, educación y salud, preferentemente, lo que significó que anualmente -por lo menos en los últimos tres años- el déficit presupuestario rondara los 6 mil mdp.

En otras palabras, se emplearon en el gasto corriente, algo que estaba vedado en la obtención de recursos etiquetados como empréstitos, de ahí la insistencia de Duarte en señalar que los recursos obtenidos de los bonos carreteros no son deuda para el gobierno de Chihuahua.

Deuda o no, la verdad -hasta ahora- es que existe ese déficit que será,

El Gobernador Duarte, sin que se tuviesen antecedentes, en modo fast track, elaboró, envió y logró que se aprobara la "monetización"





M U E S T R A
E S T A T A L
D E T E A T R O
C H I H U A H U A
2016

04 DE JULIO 7:00 p.m.

"FLORENCIA"

TEATRO DE LOS HÉROES - CLAS. A

MAYRA CHÁVEZ Y

FABIÁN VILLALPANDO // C.D. JUÁREZ

06 DE JULIO 7:00 p.m.

**"OFICIO DE
BUFONES"**

TEATRO DE LOS HÉROES-CLAS. B

PERLA DE LA ROSA // C.D. JUÁREZ

08 DE JULIO 8:00 p.m.

"FRACTALES"

TEATRO DE CÁMARA- CLAS. B

JAZMÍN ESTRADA // CHIHUAHUA

10 DE JULIO 6:00 p.m.

**"LOS TRES PELOS
DE ORO"**

TEATRO DE CÁMARA - CLAS. A

PILAR CÁRDENAS // CHIHUAHUA

05 DE JULIO 7:00 p.m.

**"LO QUE QUEDA DE
NOSOTROS"**

TEATRO DE LOS HÉROES- CLAS. B

MARCO MARTÍNEZ // C.D. JUÁREZ

07 DE JULIO 7:00 p.m.

"INMOLACIÓN"

TEATRO DE CÁMARA-CLAS. B-15

CÉSAR CABRERA // C.D. JUÁREZ

09 DE JULIO 1:00 p.m.

"LA NAVE"

TEATRO DE CÁMARA- CLAS. A

COSME CEBALLOS // CHIHUAHUA

11 DE JULIO 7:00 p.m.

"CUANTO TE AMÉ"

TEATRO DE CÁMARA - CLAS. B

MARIO CORTÉS // CHIHUAHUA

Entrada gratuita



ICHICULTCHIH

representacion.ichicultjuarez

consulta las sinopsis y detalles de las obras en

www.ichicult.gob.mx



sin duda, el primero y más difíciles de los problemas que encontrará el nuevo gobierno, quizá el esperado con mejores expectativas de las últimas décadas.

La impugnación del PRI y el relevo de sus dirigentes

Tema central del momento, además del abordado líneas arriba, es el de la petición priista de la anulación del proceso electoral, que ante la resolución del Tribunal Estatal Electoral (TEE), en el caso de la impugnación a la elección de ayuntamiento de Juárez y de seis distritos, el PRI decidió apelar ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), en espera de la resolución del TEE acerca de la impugnación a la elección de gobernador.

El argumento central es el de la disparidad entre el número de boletas imprimidas y el resultante del recuento en las actas de las casillas, así como la falta de documentos que demuestren el número exacto de boletas mandadas imprimir por el Instituto Estatal Electoral; con ello pretenden que los tribunales electorales decreten la anulación en virtud de la inexistencia, dicen, de certidumbre sobre el proceso electoral.

El dirigente estatal, Guillermo Dowell, ha declarado que en caso de que su demanda sea desechada Javier Corral sería un gobernador carente de legitimidad.

Sin embargo, los argumentos usados debieron ser detectados por los representantes del PRI en las asambleas municipales electorales, en las que su obligación era impugnar las disparidades de las cifras de las actas de las casillas, ya que era causal para que se ordenase, en ese momento, la apertura de los paquetes electorales y el recuento de los votos en cada casilla que se encontrara en esa situación.

No hay evidencia de que los representantes del PRI en esa instancia lo pidieran, de ahí que en todas las asambleas municipales electorales se dieron por buenos los resultados, tanto de la elección de gobernador, como de



alcaldes y legisladores.

Sólo que la ley electoral establece que a pesar de que no hubiesen reclamado tales disparidades, los partidos tienen vigente su derecho a impugnar la elección, y eso están haciendo.

Sin embargo, hay una realidad palmaria en el proceso electoral, consistente en que la voluntad mayoritaria expresada en las urnas se corresponde con el clima social existente, es decir, no hay inconformidad por el resultado electoral, los votos de la mayoría de los votantes fueron contados y eso es lo que al final respetarán los tribunales electorales, no sólo porque existe la suficiente evidencia de que no existen esas disparidades entre el número de boletas impresas y el número de boletas usadas en la elección.

El problema para el PRI es que, fuera de la burbuja dirigente del momento, ningún priista ha expresado su acuerdo con la impugnación y dos de sus tres ex gobernadores vivos, Patricio Martínez y José Reyes Baeza, han declarado, de diferente manera, que la votación no favoreció a los candidatos de su partido y que, de acuerdo con su investidura, apoyarán al gobernador electo, Javier Corral, de manera institucional, en virtud del "mandato otorgado por los ciudadanos chihuahuenses".

Tales pronunciamientos los han hecho en los momentos en que los partidos deben afrontar todos los preparativos de las elecciones del 2018, en las que, fruto de

la reforma electoral de César Duarte, el relevo de los alcaldes y diputados locales deberá hacerse en ese año, al unísono de la elección de diputados federales, senadores y presidente de la república.

Además, seguramente en los primeros meses del próximo año la legislatura local se verá inmersa en la discusión de la reforma electoral que propondrá Javier Corral, cuya fecha tope de aprobación será en el mes de julio próximo.

Todo lo anterior será responsabilidad, en el PRI, del nuevo dirigente estatal pues a fines de septiembre Guillermo Dowell termina su gestión.

Se abrirá, así, una problemática etapa en la que los diversos grupos se disputarán la dirigencia y las candidaturas, cargos a los que intentarán arribar, también, los allegados al Gobernador Duarte en condiciones nada favorables, para ellos, pero también para el conjunto del PRI chihuahuense pues, debemos recordar que en la siguiente elección ya podrán intentar reelegirse los presidentes municipales y diputados que tomarán posesión en octubre próximo y, por lo menos hasta ahora, se antoja muy difícil que pudieran remontar la elección de junio pasado.

Serán días muy difíciles para el partido que lo fue todo en Chihuahua a lo largo de los últimos 18 años.

Tendrán tiempo de arrepentirse de no escuchar las voces de los chihuahuenses que reclamaban los innumerables actos de mal gobierno. **ASERTO**



UACH
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE
CHIHUAHUA



CONACYT
Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología

POSGRADOS UACH - CONACYT - PNPC

- ▶ Maestría en Profesional de Agronegocios
- ▶ Maestría en Ciencias de la Productividad Frutícola
- ▶ Doctorado en Ciencias de la Cultura Física
- ▶ Maestría en Ciencias en Biotecnología
- ▶ Maestría en Ciencias en Ciencia y Tecnología de Alimentos
- ▶ Maestría Salud en el Trabajo
- ▶ Maestría en Enfermería
- ▶ Maestría en Ingeniería en Hidrología Subterránea
- ▶ Maestría en Ingeniería en Sistemas Computacionales
- ▶ Maestría en Estomatología Pediátrica
- ▶ Maestría en Ciencias en Producción Animal y Recursos Naturales
- ▶ Maestría en Ecología y Medio Ambiente
- ▶ Doctorado en Producción Animal y Recursos Naturales
- ▶ Doctorado en Ciencias Químicas

** Programas con membresía en el Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC)*

ORGULLO DE SER UACH!

Para mayores informes:

<http://uach.mx>



Tel. 52 + 614.2382.000
Exts. 2208 y 2215



lelias@uach.mx
gsilva@uach.mx

LA TOMA DE PALACIO

Alfredo Espinosa*

Parte uno:

Cada quien su juego, cada quien su agenda, cada quien su versión.

Algunas apreciaciones sobre la manifestación en Palacio:

La manifestación fue un éxito en términos de convocatoria y del repudio a Duarte y su gobierno. La irritación generalizada por el endeudamiento ciudadano y por su enriquecimiento escandaloso, además del desabasto de gasolina, el fracaso del transporte público, los aires de rebelión en toda la república contra el PRI y sus reformas, y por la certeza de haber padecido el peor gobernante del que se tenga memoria; yo, junto con tres mil personas asistimos porque comprendimos que hemos perdido mucho y porque ya no toleramos el obscuro enriquecimiento ilícito de Duarte y su pandilla, por eso estamos exigiendo que ya se vaya, que deje su puesto y que se conforme un equipo de transición.

Con Duarte estamos en guerra y a la deriva.

Duarte sigue escondido.

En el aire las preguntas: ¿Qué obras respaldan los 46 mil millones de pesos con los que nos endeudó? ¿Por qué no funciona el sistema Vive bus? ¿Por qué el desabasto de la gasolina? ¿Cómo pudo comprar un banco al inicio de su gobierno? ¿Por qué no se ha referido a su estrepitosa derrota del 5 de junio?

Parte dos

La convocatoria para asistir a la manifestación contra Duarte, salió de Unión Ciudadana. (Jaime García Chavez, Víctor Quintana, entre otros). Algunos entendimos que Javier Corral, también uno de sus líderes, debido a su designación como gobernador electo, no asistiría.

Corral, un día después de la manifestación, dijo que él se había deslindado de esa acción "por conocer el modus operandi de Duarte" (la utilización de grupos de choque infiltrados en las manifestaciones públicas), lo cual podría

desembocar en escenarios distintos.

Existe confusión entre Unión Ciudadana y Alianza Ciudadana. Estos son asuntos de poquitas personas. Contrario a sus nombres, estas organizaciones son poco ciudadanas. Siempre están los mismos. Son organizaciones verticales y ligadas a poderes políticos. En la Alianza, se suman Barrio, Madero, Alma y Gabino Gómez, entre otros.

Los que asistieron, en calidad de líderes visibles, fueron Jaime García Chávez, Víctor Quintana, Gabino Gómez, Rogelio Loya y Ana Lilia Gómez, estos últimos del PAN.

El objetivo declarado por estos líderes fue la Toma simbólica y pacífica del Palacio de Gobierno.

Y eso fue lo que a mí me entusiasmó.

Pero los líderes fueron rebasados muy pronto, y esa masa irritada y lastimada por Duarte, encontró como siempre las

puertas cerradas y nadie con quien dialogar sobre las causas de la revuelta.

No hay gobierno, ya no existe.

Lo único que encontraron los manifestantes fue La Puerta Cerrada. Y todos la quisieron tumbar.

Parte tres:

Los líderes de Unión Ciudadana, pese a que muchos de los asistentes, les reconocemos una trayectoria de lucha desde lo ciudadano y los aceptamos como líderes, no lograron apaciguar los ánimos.

A muchos nos sorprendió el grado de improvisación en los convocantes durante el desarrollo de la manifestación. Nadie parecía tener un plan. En ese momento, las cosas ya no estuvieron en sus manos.

Puesto que nadie atendía los llamados en la puerta principal, la gente



arte:

uerta Cerrada a la agujerada

Los discursos de los líderes que intentaron contener las acciones violentas, fue tardío.

Y entonces vino el asalto a la Puerta Cerrada, que se había convertido en el símbolo más tangible del gobierno de Duarte.

Y todos lo queríamos tirar.

Entonces, la toma “simbólica y pacífica” ya no fue posible.

Parte cuarta

La Puerta Cerrada de Duarte quedó como su gobierno: agujerada.

Quien la agujeró?

Parte quinta

Duarte se convirtió en un símbolo: la Puerta Cerrada.

Los manifestantes gritaban ¡Puerta, Puerta! La querían tirar. Algunas voces intentaban desalentar la acción violenta. Los esfuerzos por abrir la puerta de Palacio continuaron de varias formas: primero a empujones, luego con una larga alcantarilla metálica, para terminar con un enorme puente metálico utilizado por personas en silla de ruedas.

Desde el inicio, hasta que la puerta fue agujerada, pasó por lo menos una hora.

¿Quién intervino en ese acto? En primer término los manifestantes y posteriormente, los infiltrados de Duarte.

El gas pimienta que arrojaban desde adentro los policías no desalentó a los encorajinados manifestantes, en su mayoría jóvenes que fueron llegando con

sus mochilas en la espalda, a pie, porque por enésima vez no había Vive bús, y con el calorón trepado, y muy encabronados con Duarte, se sumaron a la manifestación dispuestos a informarle al gobierno acerca de sus inconformidades.

Ellos, los manifestantes, es decir, nosotros, poseíamos una carga explosiva en nuestros corazones. Duarte había convocado muchos odios. Nosotros hubiéramos agujerado la puerta, incluso sin los Infiltrados de Duarte que poco a poco se fueron agregando alterando los cauces de la manifestación.

Al ser agujerada la puerta, aparecían al fondo, adentro, un muro de polizontes con sus armas arrojando gases contra los manifestantes que ya amenazaban con entrar.

Los infiltrados se empezaron a ver en todas partes. Se notaron civiles de aspecto distinto, con radio y chícharos en los oídos. Eran hombres militares, bien ejercitados, algunos con apariencia sureña, que se cubrían el rostro con tapa bocas o con pasamontañas de telas frescas. Sus primeras acciones consistieron en abrirles cancha a los antimotines que buscaban el agujero de la puerta para ingresar a reforzar el Palacio desde adentro.

Ahí adentro, según se escuchaba decir, era el nido de la corrupción. Puertas adentro se gestaban los nuevos endeudamientos, y funcionaba infatigablemente la maquinaria que destruiría las evidencias de la flagrante corrupción y la impunidad.

Los manifestantes no pudimos entrar.

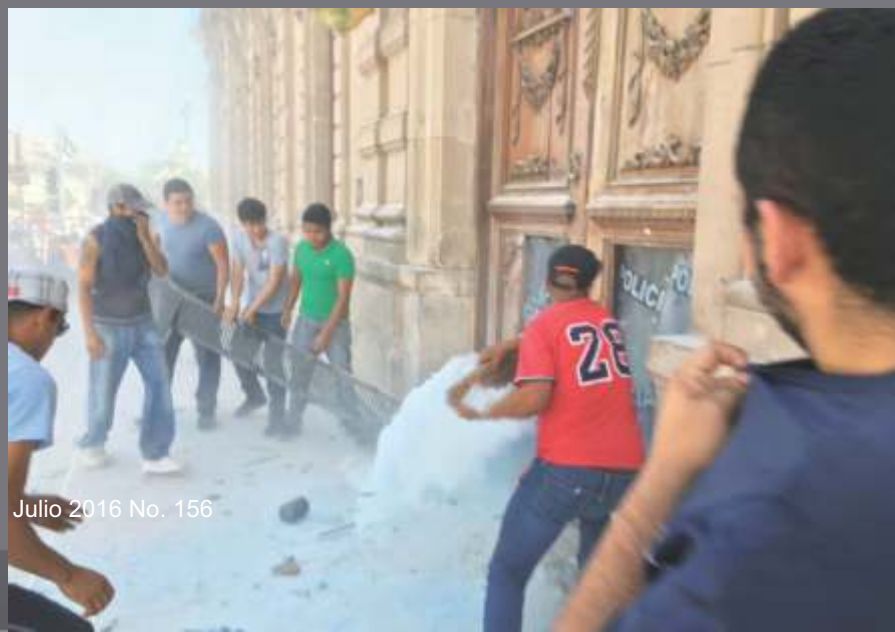
La Puerta Cerrada quedó agujerada. Uno de los Infiltrados de Duarte comenzó a gritar: ¡Por las ventanas, por las ventanas! Y comenzó una rápida destrucción de diez ventanas. Algunas solo los vidrios.

Mientras tanto los policías observaban en calma. Todos los policías se reunieron en el centro. Desde los ciclistas hasta los de reacción rápida. Se acomodaban en grupos numerosos alrededor de la explanada. Los manifestantes y otros ciudadanos les gritaban: no defiendan a Duarte, a ti también te está jodiendo. ¡Tú, policía eres pueblo, no seas pendejo! Despierta!

buscó la puerta trasera.

La palabra más coreada era ¡¡Puerta, Puerta!!

Ninguna comisión gubernamental se comió para recibir las demandas de ese grupo. Falló la política. Había ingobernabilidad.



LA TOMA DE PALACIO

Parte sexta

Uno de los modos para medir el poder que posee un gobernante, es el control que tiene sobre los medios de comunicación. Y Duarte los mantiene sometidos. Estos medios chayoteros hacían su trabajo informando desde su óptica previamente trazada. Para éstos medios los vándalos éramos quienes nos manifestábamos con rencor social y hartazgo, y no los delincuentes de Cuello Blanco más peligrosos del estado que siguen siendo Duarte y sus cómplices. Se robaron 46 mil millones de pesos que nosotros debemos pagar.

Estos medios hacían el trabajo sucio en medio de la revuelta. Sus objetivos eran desprestigiar a los líderes y envenenar el ambiente. Un periodista preguntaba a un manifestante sobre las insensatas acciones de García Chávez. Como la persona no supo que responder, yo intervine ese micrófono y me dejé caer contra Duarte y a fortalecer las figuras públicas de los líderes. En medio de la trifulca, el periodista, tratando de intimidarme, me pidió identificarme. Cuando le mencioné mi nombre de inmediato me dice: eres el poeta! Me gustan mucho tus poemas, los leo en el feis. Total se me olvidó el rollo que le estaba tirando. El narcisismo venció al envalentonado entrevistado que era yo.

Luego vi que algunos manifestantes estuvieron a punto de atacar a los medios. Los de Televisa estaban acorralados. Y es que La Opción, Omnia, La Polaka, El Heraldo, etc, han vendido sus plumas y sus voces a Duarte y han quedado como unos títeres tristes, aunque también enriquecidos.



Un gran ejemplo de periodismo libre y de conciencia es el Canal 28. Mi admiración para Sergio Valles.

Cuando los manifestantes e Infiltrados estaban golpeando la Puerta, muchos pensábamos en el daño al patrimonio cultural. Vi a periodista Miroslava Breach abrirse de brazos en la Puerta para evitar más daños. Pero no pudo mantenerse ahí. Más tarde Rogelio Loya intentaba disuadir a los manifestantes para que abandonaran el intento por derribar la Puerta Cerrada. No pudo.

Ya con la decidida participación de los Infiltrados de Duarte, me convencí de que todo esto ya no nos convenía como movimiento ciudadano.

Los mismos policías, desde adentro, agujeraron la otra puerta para que ingresaran otros grupos de policías.

Todo era confusión. Mucho gas pimienta y mucho polizone moviéndose amenazantes y en grupos muy numerosos.

En un momento me topo con Víctor

Quintana, intercambiamos algunas ideas rápidas, y concluimos que era el momento para que se diluyera la manifestación.

Yo me retiré del corazón de la revuelta, pero la seguí desde un poco más lejos.

Parte séptima

La explanada, que antes pertenecía al Museo Casa Chihuahua, y que ahora se convirtió en un insultante estacionamiento de Duarte, se convirtió en un coliseo de alaridos y gritos.

Los manifestantes al grito de ¡Chihuahua, Chihuahua! se abalanzaban a la puerta agujerada haciendo el enésimo intento para entrar al Palacio.

En ese momento, los Infiltrados de Duarte parecían dominar las acciones: al mismo tiempo que azuzan la ya de por sí elevada adrenalina de los manifestantes (ya en ese momento eran casi puros jóvenes impulsados por el hartazgo y el encabronamiento) y, por otro lado, colaboraban para que los múltiples y diversos destacamentos policiacos vayan rodeando la explanada.

De pronto, un grupo de policías sale desde adentro por uno de los agujeros de las puertas. Los manifestantes se lían a golpes. La sangre hierve. Hay diversos grupos peleando con policías.

Luego, todo fue policías madreando manifestantes. Corretéandolos por la Calle Libertad y la Bolívar. Correspondían seis policías por cada manifestante atrapado. Los agarraban como animales y los metían por los huecos de las puertas y ya adentro



Foto: Francisco López/El Diario

los recibían con patadas y golpes. Debe haber muchas denuncias por abuso de poder. Hay mucha gente golpeada y apresada.

Culerísima gente son los policías.

La intervención de la policía fue tardía y, como siempre, sin protocolo ni inteligencia.

Llegaron, no a controlar la situación, sino a tomar su parte en el botín de guerra. Cazaron a los que por ahí atravesaban, golpeándolos con saña. Atacaron a una persona ciega, entre otros, y a un periodista que había encarado a Duarte reclamando el endeudamiento. Duarte es vengativo.

Quedó claro que ahí, los únicos que defendían a Duarte, eran los medios y los policías. Perros.

Parte Octava

Luego, todo fue silencio. El recuento de los daños. Las puertas, todavía cerradas, quedaron agujeradas. Diez ventanas destruidas, algunas solo de sus vidrios. Con unos treinta mil pesos yo los dejo como nuevos, me dijo un carpintero, ducho en su negocio. Los del INAH nos aliviaron un poco al decir que esas maderas no estaban inventariadas como Patrimonio.

Luego, los medios resaltaban la violencia de los manifestantes y la irresponsabilidad de los líderes. Duarte, otra vez, intentando salvarse. Todos lamentábamos esas acciones que lastimaron el Patrimonio. Pero todos sabíamos que Duarte convocaba odios.

Duarte encerró aún más su Palacio. Por dos días más, el Palacio quedó atrapado por un ejército de policías.

Corral se deslindó de inmediato. Temía mermar su poder ciudadano y que le estropearan su corona de Gobernador Electo. Sacó su lado panista y escondió su lado ciudadano. Quizá todavía no entienda que no fue el PAN quien lo hizo ganar, sino la ciudadanía.

En el PAN, su dirigencia, que también está bastante deteriorada en su imagen ante los ciudadanos, fue más firme en su deslinde. Para el PAN es suficiente que la ciudadanía le haya entregado sus confianzas para el próximo sexenio. Consideran que ahora se puede esperar



Foto: Enrique Lomas/Agencia Reforma

que “por las vías legales y no por las de la violencia” se concreten las demandas sociales que expresaron su hartazgo en los sucesos del 22 de Junio. Si eso no ocurre, y pronto, Corral tendrá otra manifestación, ahí mismo, pero en su contra.

Corral, como lo han hecho los demás líderes, debe defender con todo y liberar a los casi cien apresados. Y levantar una gran demanda por abuso de poder contra los policías y sus autores intelectuales.

Hora de definiciones: ¿Con quién estás Corral? ¿Con los viejos modos de la represión, o con las novedosas formas de la lucha ciudadana?

Parte novena

Los ciudadanos nos preguntamos: ¿Ganamos o la cagamos? Y se generaban las discusiones.

Esta fue una intervención ciudadana ante un gobierno que nos pisotea y se burla cínicamente de sus corrupciones e impunidades.

Ha dejado estas lecciones:

-Reaccionamos contra nuestros verdugos.

-Internacionalmente generamos un movimiento en el que Duarte es el responsable de convocar tantos odios contra su gobierno abusivo.

-Aprendimos que el gobierno de Duarte no se tienta el corazón para enviar grupos de choque, que se infiltran en manifestaciones ciudadanas pacíficas.

-Aprendimos que necesitamos organizarnos mejor para lograr nuestros fines sin que los provocadores se apoderen del rumbo de nuestras luchas

-Aprendimos que los medios están bailando al son que les toque Duarte.

-Nuestra manifestación, fue quizá la más filmada de todas. En los videos se ha demostrado la presencia de los

infiltrados como del abuso policiaco.

-Vamos construyendo ciudadanía, que de manera más horizontal, tomamos decisiones autónomas.

Y creo que ganamos. Duarte debe irse. Ya no hay gobierno.

Corral, te necesitamos más ciudadano y menos panista. Solo así meteremos a Duarte a la cárcel. Ojalá defiendas la agenda ciudadana y no solo los intereses de tu partido.

Parte Diez

La comunidad artística, intelectual y trabajadores de la cultura, miembros de “Cultura por Chihuahua”, ante los sucesos de 22 de Junio en el Palacio de Gobierno, estamos convencidos que estos hechos nos lesionan como ciudadanía por lo que solicitamos a las partes, el diálogo necesario para resolver los conflictos.

Nuestra comunidad hace los siguientes pronunciamientos:

1.- Respeto a la libertad de expresión.

2.- Repudio de todo tipo de violencia.

3.- Rechazo a todo acto que dañe el Patrimonio Artístico y Cultural (Lo mismo para Duarte que para los manifestantes)

Estos escenarios sombríos nos demuestran la enorme necesidad de que los gobiernos inviertan en Cultura.

El gobierno que expira deja en bancarota a las instituciones culturales. Y la violencia ha sido permanente.

La Cultura procura atmósferas que permiten un desarrollo social y espiritual de los ciudadanos.

Dale un chance a la cultura. **A S E R T O**

* Comentario del autor: “Artículo censurado por el Diario de Chihuahua”.

Comentarios:

alfedo.espinosa.dr@hotmail.com



Reforma educativa, prioridades volteadas

M.D.F. Manuel A. Carrasco Estrada

Recientemente los maestros mexicanos han sido quienes aguerridamente han tomado la batuta por salir a las calles y manifestar el descontento de miles, incluso de millones que sentimos por la reforma educativa, que al igual que la energética, son reformas entreguistas y atroces que pretenden ceder a particulares derechos constitucionales elementales que debiera otorgar el Estado en el ejercicio de sus funciones, como son el acceso a la educación pública y lo que era la pertenencia de la nación sobre los hidrocarburos, respectivamente.

En el caso de la mal llamada reforma educativa, lo que se propone hace trastabillar los logros de generaciones pasadas por garantizar constitucionalmente el legítimo derecho de una educación pública y gratuita, además de

que vulnera claramente los derechos laborales del magisterio, dejándolos en un total estado de indefensión ante un posible cese inmediato, derivado de facultades discrecionales que esta iniciativa otorgó a las autoridades educativas federales y estatales, de entre muchísimas otras felonías más que se pretendieron con esta propuesta, sin embargo, y en un acto de enorme trascender por su valor cívico y moral, durante semanas los maestros de la CNTE han tomado la decisión de confrontar pacíficamente la propuesta de reforma del presidente Peña.

Ante tales situaciones resulta ineludible escudriñar dos aspectos trascendentes, primero, que propone en esencia esta reforma y segundo, por qué el accionar tan abrupto del gobierno en el ejercicio de su fuerza pública.

¿Por qué se manifiestan los maestros? La sintaxis

de la redacción de la reforma en sus elementos trascendentes es un tanto embrolladora, pues no deja muy en claro los objetivos que ésta persigue, sin embargo, al adentrarse en su lectura es evidente que lo que menos se busca es una reorientación del sistema educativo nacional, pues no se percibe un interés real por reestructurar los planes de estudio ni en regenerar, mucho menos en modernizar la infraestructura de los planteles educativos, sobre todo de los más precarios.

Para todos, salvo para las autoridades federales, es evidente que mientras los esfuerzos públicos no se enfatizan en atender las necesidades primarias, jamás podrá garantizarse una mejora en los niveles de aprovechamiento en un país en donde el propio Presidente reconoció públicamente en 2013 que el 64% de las escuelas carecen de las condiciones de mobiliario y servicios sanitarios más elementales, a palabras simples.

Esta reforma de educativa tiene lo que Donald Trump de integracionista e incluyente, ó sea nada, más bien es una reforma administrativa de corte empresarial que busca controlar a un gremio muy difícil de someter como son los maestros, lo que el Estado busca intrínsecamente es retomar el control del magisterio que alguna vez cedió al SNTE, y lo que es más lamentable y preocupante, pretende dejar en manos de los padres de familia, alumnos, maestros y directivos la responsabilidad de dotar y mantener las condiciones de las escuelas, lo que a todas luces representa la privatización de la educación pública y gratuita, palabra que a muchos causa asombro y exageración pero que es la esencia de las últimas reformas propuestas por Enrique Peña Nieto en su afán de atender intereses con organismos internacionales como la OCDE,

el Banco Mundial y poderosos empresarios mexicanos quienes tras bambalinas dirigen el rumbo del país, lo explico a continuación:

Las políticas educativas que se han venido implementando en el país durante los últimos años tuvieron un solo fin, ceder el poder total del presupuesto, del sistema educativo y de los maestros al SNTE en manos entonces de Elba Ester Gordillo, a cambio de favores políticos y electorales para el PRI y en su momento a los gobiernos panistas, basta recordar que la misma Elba Esther fue pieza clave en la designación de Enrique Peña Nieto como candidato a la presidencia.

Fue un descarado acuerdo en el que por adjudicarse los votos de muchos maestros, especialmente de los sindicalizados, así como por mantenerlos sumisos y calladitos, el Estado endosó el control de este gremio al sindicato, pero ahora todo parece indicar que desde Los Pinos se tiene la intención de recuperar ese poder, pero con un ingrediente extra, atender los compromisos económicos que el presidente Peña ha adquirido con empresarios y organismos nacionales y extranjeros.

Por lo anterior, resalto los siguientes tres aspectos que considero medulares para entender porque la disconformidad con esta reforma:

- 1) La intención de eliminar el carácter público y gratuito con la intención de privatizar la educación.
- 2) Una evaluación que hasta la fecha es incierta, que pone en riesgo la permanencia, los derechos laborales de los maestros y que parece culparlos solo a ellos del retraso educativo.
- 3) La opacidad y el secuaz silencio del SNTE ante tales hechos.



Primero, el cambio que genera más enfado y preocupación es que a todas luces se pretende eliminar el carácter público y gratuito a la educación en México, aunque mucho se diga que esto es falso, el texto de la propia reforma revela que efectivamente el Estado mexicano busca desentenderse paulatinamente de su obligación de proveer los recursos económicos y materiales para el desarrollo de la actividad educativa, por lo que responsabiliza a terceros particulares el suministro de los mismos, la palabra autonomía de gestión, que por recomendaciones del Banco Mundial fue incluida en el artículo quinto transitorio, fracción III, inciso A de nuestra Carta Magna eleva a rango constitucional esta obligación, por lo que ahora por mandato las escuelas tendrán que ser autosuficientes, como si se tratara de cualquier empresa, ya que se faculta a los padres de familia, a los maestros, alumnos y directivos a que determinen que particulares serán los especialistas que presten todos los servicios requeridos para que una escuela funcione, es exactamente como aplican el outsourcing las organizaciones privadas, ya que la propia Constitución con estas modificaciones obliga al Estado a que únicamente cubra los sueldos de los profesores, y el resto, que es muchísimo, como el dinero para la infraestructura y el mantenimiento por ejemplo, tendrán que gestionarse a través de los maestros y directivos, signo evidente de privatización.

En palabras más simples, ya no será el gobierno quien dote a los centros educativos de infraestructura, mobiliario y su sostenimiento, limpieza, etcétera, inclusive me atrevo a decir que el material didáctico así como sus contenidos será determinado por los particulares, ¿cuáles particulares? ¿usted y yo?, evidentemente que no, pues atendiendo a la realidad de que quien paga es quien decide, los grandes empresarios y organismos internacionales que ostentan el poder económico y político, serán quienes determinarán en un futuro los contenidos educativos, enfocándose por supuesto en formar individuos pasivos, sumisos, que no cuestionen, por supuesto no se privilegiara el debate ni se incluirán materias que contravengan con el fin que ellos buscan, que es formar máquinas de acuerdos a sus intereses y no humanos pensantes, libres, decididos y críticos.

Hay que decirlo, el verdadero interés es que los grupos económicos de poder, tanto nacionales como extranjeros, continúen con el sometimiento a las clases medias y bajas de este país, y que mejor forma de llevarlo



Nochistlán, Oaxaca. Enfrentamiento entre pobladores e integrantes de la CNTE con elementos de la policía federal, donde ocho civiles murieron.

a cabo que controlando a las masas desde el sistema educativo.

No es exageración, extremismo o radicalización lo que estoy expresando, si la reforma se aplica como está redactada esta hipótesis será lamentablemente una realidad, y serán estas instituciones económicas las que determinen que clase de individuos habrá que formar, como formarlos y quien deberá formarlos, el resultado serán hombres y mujeres capacitados para no cuestionar, serán los peones del ajedrez que no podrán aspirar jamás a ser reyes o reinas, eso es lo que está en juego, eso es lo que muchos pelean en las calles.

Segundo, el gobierno se ha ensañado con los maestros, mejor dicho, con los maestros disidentes, se le olvida que el degradante nivel educativo de nuestro país no es exclusivo de las más que evidentes fallas del propio sistema, sino que es necesario comprender el desolador panorama que se vive alrededor: pobreza extrema, hambruna y desnutrición infantil, corrupción y complicidades, falta de oportunidades, condiciones deplorables y miserables de más del 50% por ciento de los planteles escolares, si es que pudiesen llamarse así, analfabetismo y codependencia económica, por citar solo algunos ejemplos.

Otro aspecto que llama la atención es el que no se haya tomado en cuenta al magisterio para esta reforma, pues son quienes en su día a día palpan las necesidades del sistema educativa en lo general, y de los alumnos en lo particular, simple y sencillamente los cambios aplicados tuvieron su origen en las altas esferas políticas del poder federal, fueron decisiones burocráticas tomadas desde los escritorios, pero por el contrario, desde el gobierno y en evidente complicidad con algunos sectores y medios de comunicación, se ha emprendido una campaña en culpar a los maestros por el estancamiento de la educación en México, que si bien son pieza angular en este rompecabezas, no se debe descargar sobre ellos todas las culpas, es como culpar al actor por el fracaso de una película en donde el

guión, la escenografía, la música, el vestuario, las localidades, el equipo técnico, el director, el montaje, la fotografía, el sonido y el resto de los actores son pésimos, aunado a que el presupuesto fue extremadamente limitado.

La evaluación resulta absurda si lo que se busca es incentivar, motivar y mejorar el nivel de los maestros, pues evidentemente si el fin de la evaluación que será cada cuatro años es determinar la permanencia, el ingreso, la promoción o el reconocimiento del docente, este se preparará con días de anticipación para aprobar su examen y conservar su empleo, únicamente para eso, por eso sostengo que se contribuirá en absolutamente nada en su preparación, desempeño, conocimiento, desarrollo y profesionalidad de su actividad, pues la carrera docente es tan compleja como muchas otras que no puede una evaluación determinar quien es apto y quien no, y menos en un país en donde las condiciones que rodean al maestro son tan diferentes y dispares de una región a otra.

Pero evidentemente la intención no es esa, esta es una evaluación impositiva y amedrentadora cuyo fin es indiscutiblemente político, pues se pretende alinear al magisterio a la buena o a la mala, aun y cuando los maestros no rechazan ser evaluados, pero no de esta forma y en estas condiciones que quebrantan sus derechos laborales, por esto muchos especialistas ven a esta reforma más laboral que educativa, aunque en realidad y por los fines que persigue, la considero más administrativa y empresarial que otra cosa.

Tercero, ¿Por qué el sindicato no apoya abiertamente a los manifestantes ni evidencia su rechazo a esta reforma?

Sencillo, a juzgar por los hechos, el SNTE sigue siendo una organización al servicio del Estado y no de los maestros ni de la educación en México, basta con preguntarse, ¿quiénes conforman este sindicato? pues los mismísimos que integran el partido político Nueva Alianza, y ¿qué es Nueva Alianza? Una extensión del PRI, un instituto político que ha sido cómplice del revolucionario institucional en todas sus corruptelas, un aliado de ellos en épocas electorales, el infiltrado priísta dentro del magisterio, el brazo ejecutor del gobierno federal en los asuntos educativos, este silogismo es muy claro:

Si el SNTE es Nueva Alianza y Nueva Alianza es un dedo chiquito del PRI, imposible sería creer que el SNTE va ir en contra de alguna propuesta emanada del PRI, aun y cuando esta contravenga los principios educativos y al gremio que dicen representar, por el contrario, su posición oficial es apoyar la modificación a los artículos 3 y 73 constitucionales y la evaluación docente, cuando por otro lado, no fijan una posición clara sobre las exigencias de muchos maestros en las calles y mucho menos del asesinato de 12 de sus compañeros en las últimas manifestaciones por parte de las fuerzas federales, no seamos incrédulos ni le pidamos peras al olmo.

Respecto al sometimiento de la fuerza pública hacia los maestros inconformes, solo es importante señalar que no es extraño para nadie, salvo para los vividores del sistema o los que de plano por plena ignorancia respaldan el gobierno

mezquino de Enrique Peña Nieto, que las prioridades del presidente y sus allegados están totalmente volteadas, pues todas sus acciones van dirigidas en privilegiar a un pequeñísimo pero poderoso grupo de mexicanos y extranjeros que dominan el terreno político y económico en nuestro país.

Tristemente, este accionar no resulta exclusivo del presidente y sus compinches, sino un gran número de servidores públicos que ostentan

los poderes del Estado en sus diferentes niveles de gobierno; en repetidas ocasiones orientan sus acciones en someter a los sectores de la sociedad que legitima y pacíficamente defienden sus derechos más elementales, cuando por otro lado, son demasiado placenteros y condescendientes con los grupos o individuos de poder a quien ellos creen deberse, les es fácil dejar de lado el bien común por satisfacer un interés particular, dicho de otro modo, cuando se ponen en jaque sus privilegios, sale a flote su instinto represor para someter con excesiva vehemencia a diestra y siniestra al mismísimo estilo priísta a los discordantes, barbaries que han venido practicando desde sus inicios y que llevan tatuado el distintivo sello del PRI.

Exhorto a que desde nuestras posiciones nos solidaricemos con los disidentes, pues la cabeza únicamente se agacha ante Dios, nunca ante las injusticias y atropellos de los hombres. **ASERTO**

Marcha convocada por Morena en apoyo a la CNTE





"Derechos Humanos y la Prevención de la Violencia de Género en la Impartición de Justicia en el Derecho de Familia" TSJE

El Tribunal Superior de Justicia del Estado tiene como tema de gran prioridad la capacitación y actualización permanente de sus funcionarios a fin de garantizar la eficiencia y respeto irrestricto a los derechos humanos en la impartición de justicia.

Es por esto que los Magistrados y Jueces reciben la capacitación en el tema de "Derechos Humanos y la Prevención de la Violencia de Género en la Impartición de Justicia en el Derecho de Familia" que tiene como objetivo desarrollar un proceso de formación integral que brinde soporte conceptual, teórico y metodológico sobre la impartición de justicia familiar, dirigida a prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres, con un enfoque de género y derechos de las mismas a fin de sensibilizar y orientar las iniciativas e intervenciones que desde esta instancia se promueven.

En seis módulos de una duración de 4 horas cada uno, se pretende fortalecer la argumentación jurídica partiendo de una valoración de los hechos y las pruebas por medio de la

desconstrucción de lo aprendido en un proceso de socialización patriarcal que ha generado la discriminación y violencia contra las mujeres.

Los catedráticos encargados de la capacitación son la Dra. Roxana Arroyo Vargas, Doctora en Derechos Humanos de la Universidad Carlos III; Docente en la Universidad Estatal a Distancia de Costa Rica, la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales y Presidenta de la Fundación "Justicia y Género" y el Maestro Rodrigo Jiménez, docente de la Universidad para la Paz de las Naciones Unidas, Universidad de Costa Rica, Universidad San Carlos de Guatemala, Coordinador del programa Mujer, Justicia y Género del Instituto Latinoamericano de Naciones Unidas para la Prevención del Delito y Tratamiento del Delincuente.

El Lic. Gabriel Sepúlveda Reyes Magistrado Presidente en compañía de la Magistrada Adela Jiménez Carrasco fueron los encargados de iniciar de manera oficial la capacitación a los funcionarios del tribunal el pasado 04 de julio del presente año.

**JORGE
RAMÍREZ**

**ADRIANA
MÁRQUEZ**

NOTICIERO

1ERA EDICIÓN

**Lunes a Viernes
7:00am a 9:00am**

Antena TV

Nuestra señal es Chihuahua

Canal 176 del cable **¡izz!**

No le Cambia

Juan Enrique López Aguirre

**Lunes a Viernes
2:00pm a 3:30pm**

**EDGAR
PEINADO**

CHIHUAHUA

**Lunes a Viernes
1:00pm a 2:00pm**

**LUIS CARLOS
HERNÁNDEZ**

**Lunes a Viernes
7:00pm a 8:00pm**

NOTICIERO

SEGUNDA EDICIÓN

¡Cuando el pueblo avanza hacia la liberación, el gobierno autoritario recurre a la represión!

Ante la represión brutal y asesinatos cometidos por el Gobierno Federal el 19 de junio en Nochixtlán, Oaxaca, en el marco de la lucha contra la reforma educativa punitiva, maestros chihuahuenses salieron a las calles a manifestar su indignación y repudio; se llevó a cabo una marcha y mitin donde se exigió a las autoridades un alto a la represión e instalación de un diálogo auténtico.

Discurso pronunciado por Martha Alba Mata Uribe* en la marcha en defensa de la educación pública y el empleo, en la Cd. de Chihuahua, el 22 de junio de 2016:

“Los maestros dignos y valientes de Chihuahua nos reunimos hoy para hacer patente nuestro repudio a los hechos violentos del 19 de junio en Oaxaca, donde fueron asesinados 8 personas por la policía estatal y federal, en las protestas contra la reforma educativa laboral, en este contexto de injusticia, corrupción e impunidad.

¡Exigimos un alto a la represión contra el magisterio nacional y la liberación inmediata de los líderes sindicales de la sección XVIII y la XVII de Michoacán y Oaxaca!

El encarcelamiento de los líderes magisteriales en penales de alta seguridad bajo acusaciones rimbombantes, con un despliegue de fuerza y un trato de grandes criminales, concretan el odio del actual sistema político y económico hacia los maestros...

¿Por qué nos odian?, me pregunto con insistencia ¿Qué hemos hecho los maestros para merecer tal desprecio?... Porque con esta reforma el gobierno expresa un profundo desprecio por sus maestros y el pueblo; se ha dejado sin voz a los maestros y en cambio le ha dado la

voz a los bufones del poder económico, pretenden hacer una reforma empresarial de la educación...

Esta espiral de represión y muerte prueba dos cosas: Queda claro que no se trata de una reforma educativa, no hay cambio pedagógico alguno.

Es, llanamente, una reforma laboral y administrativa, como lo prueban la ley del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación y Ley del Servicio Profesional Docente, cuyo artículo 53 determina el sesgo punitivo: al maestro que no se presente al examen, no se incorpore a los programas de regularización u obtenga resultado de insuficiente en su tercera evaluación, se darán por terminados los efectos del nombramiento correspondiente sin responsabilidad para la autoridad educativa. El maestro es descertificado y boletinado, no se le podrá contratar en ninguna escuela pública ni privada, se invalida su cédula profesional para ejercer la docencia, incluso se sanciona a la institución pública o privada que lo contrate.

Se trata una evaluación para disciplinar al cuerpo docente, es un mecanismo de humillación colectiva del magisterio: el maestro es evidenciado, dilapidado; se usan todos los mecanismos institucionales públicos y privados para someter y eliminar, incluidas las balas.

Esta reforma fue hechura de los empresarios, se trata de evaluar para construir un régimen precario de



relaciones laborales, para convertir las plazas estables en inestables. Es una reforma que vigila y castiga, que clasifica y desecha. El gobierno obedece más y respeta más a los empresarios que al magisterio, a la sociedad y a la educación pública, es un gobierno sumiso al capital y autoritario con el pueblo trabajador.

Con esta reforma se entrega la educación pública a manos de los intereses del gran capital, a los herederos de grandes fortunas como Claudio X González, que encabeza la asociación *Mexicanos Primero* y se encarga de vigilar personalmente la evaluación y el sometimiento de los maestros. Lo grave es que estos empresarios tienen un conocimiento de pedagogía, educación y administración pública parecidos a los del alto mando militar, en Nochixtlán se aplicó una estrategia a ras de suelo para extirpar al maestro, un enemigo que no merece consideración alguna según la visión empresarial, el nuevo Atenco de Peña Nieto se llama ¡Nochixtlán!

Pero un gobierno que emplea la fuerza para imponer su dominación, también enseña a los oprimidos a usar la fuerza para defenderse, la fuerza de la palabra, de la organización y la esperanza.

Esta reforma educativa laboral está llegando a su fin, así lo podemos ver cuando el gobierno, ante la ausencia de la razón y la justicia, no le queda más instrumento que el

tolete, el gas lacrimógeno y las balas para someter y asesinar maestros y a quien se resista a someterse a las imposiciones del gran capital, se ha empeñado en aplicar métodos represivos, hostigamiento, suspensión de salarios y despido; criminalizan la lucha con desalojos, encarcelamientos y asesinatos.

Frente al crimen de Oaxaca y la grave circunstancia que se vive en el sistema educativo; académicos, artistas, políticos, analistas, Amnistía Internacional, derechos humanos y sociedades de todo el mundo... exigen alto a la represión e instalación de diálogo... Y ¿cuál es la respuesta?

El INEE se limitó a hacer una declaración burocrática, de trámite, dice que las diferencias se deben resolver mediante el diálogo pero, al mismo tiempo, expresa su respaldo a una Reforma "Educativa" que sabe que no es educativa, y a la que no quiere tocar ni con el pétalo de unas comillas.

Y el secretario de Educación Pública, Aurelio Niño, en conferencia de prensa expresó: "Desde de la SEP quiero reiterar que existe una apertura al diálogo constructivo con todo el magisterio y el marco de lo que establece la constitución y las leyes, acatar la ley no es una opción, es una obligación"... discurso tramposo que se dice abierto al diálogo pero con la espada amenazante en

sus manos.

A propósito de diálogo Sr. Nuño: usted debe saber que dialogar consiste en escuchar con profundo respeto la palabra del otro, el diálogo, señor Nuño, es enseñanza y aprendizaje, la Pedagogía no puede prescindir del diálogo, entre los iguales y los diferentes.... los maestros tenemos el privilegio de dialogar con los estudiantes y padres de familia todos los días.

Si usted fuera maestro lo sabría señor Nuño.... El diálogo es escucha y habla profunda y respetuosa, es un pensar juntos, se trata de intercambiar significados reconociendo las visiones del otro; pero usted no es maestro... acaso es usted un representante de la clase en el poder, un personero fiel de los intereses neoliberales; así que está exento del gozo de la comunicación real con estudiantes y comunidad, acaso se ha construido usted una pantalla para sí mismo y los empresarios a los que sirve.... usted elige a qué escuelas acudir a decir el eco de sus personeros... Eso, señor Nuño no es diálogo; usted habla en solitario, distante, le habla al espejo, su mirada está vacía, su rostro inexpresivo, incapaz de mirar de frente y a los ojos a su interlocutor.

Usted pretende decir su palabra y someter... se equivoca señor Nuño, no se puede llamar a diálogo pidiendo la rendición incondicional del interlocutor, pidiendo que se arrodille y se calle... eso es autoritarismo, dominación, eliminación del ser humano.

¿Porqué los maestros han logrado ese diálogo y solidaridad con los padres de familia y estudiantes por la defensa de la escuela pública?... Porque los maestros construimos futuro, construimos esperanza por un mundo mejor.

Yo, con mucho orgullo debo decirle que soy maestra de preescolar desde hace 29 años, me emociona profundamente "ver aprender"... ver la emoción reflejada en los ojos de los niños ante descubrimientos como la palabra escrita, observar un germinador, resolver problemas matemático o respetar el dolor ajeno.

Con nuestra labor amorosa y enérgica vivimos sus emociones y desafíos por aprender el mundo... y también somos testigos de las carencias y miedos de los padres de familia ante la incertidumbre laboral, los salarios miserables, la violencia y la inseguridad social que los grandes empresarios y gobiernos autoritarios han impuesto al pueblo sin derecho replica.

Cuál es nuestro delito? Es solo que nos resistimos a ser simples ejecutores de programas al servicio incondicional



de los grandes empresarios del mundo que pretenden educar en el silencio y la obediencia solo para adiestrar en la eficiencia y la productividad.

Creyeron que el maestro era una especie fácil de extinguir, pero usted dentro de su espejo no se ha dado cuenta de que cada vez más ciudadanos apoyan a los maestros, porque los maestros somos imprescindibles en las sociedades somos salvaguardas de la conciencia nacional, como escribió Louise Michel, maestra y combatiente en la Comuna de París: La tarea de los maestros, esos soldados oscuros de la civilización, es dar al pueblo los medios intelectuales para rebelarse ante la injusticia.

Se pretende eliminar de la faz de la tierra al maestro que cuestiona, que denuncia los intereses oscuros del gran capital en las reformas estructurales como la educativa, laboral, de salud, fiscal, energética, a quien se resiste a dejar de lado la esperanza de construir un mundo más justo y humano a través de la educación pública.

Pero la pedagogía también reclama del grito para tirar abajo el poder tiránico que niega la palabra, que somete y aniquila. Los maestros hemos levantado la voz, reclamamos nuestra palabra y nuestra visión de la educación, reclamamos el lugar que ocupamos en el mundo ... Los maestros valientes y dignos decidimos no quedarnos inertes ante esta ofensiva neoliberal; ante el autoritarismo atroz, ante el despojo que representa esta reforma, decidimos tomar la voz; queremos dar la cara y estar a la altura de lo que el momento histórico nos demanda:

¡SOMOS MAESTROS EN DEFENSA DE LA EDUCACION PÚBLICA Y EL EMPLEO! **ASERTO**

***Maestra de preescolar en lucha**

“ Hoy no es un día como todos en este Salón de Plenos del Tribunal Superior de Justicia, en este día se agolpan los recuerdos y las vivencias, y es que hoy despedimos al Magistrado Jaime Antonio Juárez Villarreal, quien desde 1993 ocupara la titularidad de la Quinta Sala Civil del poder Judicial del Estado de Chihuahua” expresó el Magistrado Presidente Lic. Gabriel Sepúlveda Reyes, en una emotiva despedida en Sesión de Pleno en el TSJE.

El Lic. Juárez Villarreal, deja el Poder Judicial, con una gran trayectoria en su carrera como abogado. Egresado en 1977 de las aulas de nuestra máxima casa de estudios de Chihuahua, iniciando un año antes su carrera en el servicio público dentro de la Dirección de Gobernación hasta el año 1983; a partir del año 1984 comenzó una carrera como catedrático en el Instituto Tecnológico de Estudios de Monterrey, campus Chihuahua impartiendo Derecho Civil, así como Derecho de Negocios, Lógica Jurídica, Garantías Individuales y Derecho Privado, ocupando también desde 1985 y hasta 1992 el cargo de Director de la Carrera de derecho.

A partir de 1993, el ITESM perdió un catedrático de tiempo completo ya que el Lic. Juárez Villarreal se incorporaba al Poder Judicial haciendo desde ese día hasta su jubilación una carrera ejemplar en la judicatura.

La totalidad de los miembros del pleno despidieron al Magistrado Juárez Villarreal acompañado de su familia, otorgándole palabras de reconocimiento por su trayectoria en el Poder Judicial, en una sesión llena de emotividad en este recinto.



El Tribunal Superior de Justicia despide al Lic. Jaime Antonio Juárez Villarreal

Del “triunfo” del panismo y la herida histórica de la “fantasía ideológica”



Leonardo Meza Jara

Se ha terminado el momento de la embriaguez del triunfo electoral panista, que trae consigo más preguntas que respuestas. Los mismos panistas no han logrado explicar ni asumir las razones de su triunfo y las implicaciones políticas futuras que esto conlleva, sobre todo lo que de ello se deriva hacia las elecciones del 2018.

La explicación no está en el triunfo de unos o en la derrota de otros. Tampoco está en la posibilidad de un triunfo de la izquierda lópezobradorista a futuro, que pudiera sustituir a los gobiernos priistas o panistas.

La embriaguez del triunfo concebido desde esta lógica es demasiado breve, efímera. Lo que triunfa cada vez, es el sistema de creencias fundado en la democracia, en las elecciones y en el voto, en la institucionalización ideológica y política de la democracia, que en algún momento Krauze pretendió “sin adjetivos”, pero que ha terminado siendo definida por los adjetivos más oscuros y soeces que podamos imaginarnos.

Triunfa la idea de seguir creyendo en la gran narrativa de la democracia liberal (neoliberal). La misma izquierda ha quedado atrapada en ello y tiene que cargar con los costos políticos e históricos, como lo demuestran los casos de Argentina, Brasil y Venezuela.

Lo que ha sucedido en estos países, puede entenderse como un área de oportunidad, como posibilidad de mejoramiento y afianzamiento de los gobiernos de izquierda en América Latina. Pero en el fondo de esto subyace la tragedia de la izquierda, su falibilidad, que una y otra vez será provocada y evidenciada por las derechas políticas y empresariales.

A fin de cuentas, no son, ni han sido, las izquierdas las que han dictado las reglas del juego en la democracia

liberal (neoliberal), ni en América Latina, ni en otras partes del mundo.

La institucionalidad democrática fijada en los ejes de las elecciones y el voto, y en otros instrumentos jurídicos y políticos que resultan accesorios, como el plebiscito o el referéndum, es un monstruo ideológico que ha logrado ser capitalizado con creces por los políticos y empresarios neoliberales.

En este tablero de ajedrez, las organizaciones sociales y políticas de la izquierda han llegado a convertirse en piezas movidas por lo que Žižek refiere como el “Gran Otro”. Una figura simbólica y de autoridad a la vez, que dicta lo bueno y lo malo, lo justo y lo injusto, lo aceptable y lo inaceptable.

El “Gran Otro” que sostiene a la politicidad, la socialidad y la moralidad permitibles, funciona como una voz en “off”, una voz indirecta que se desliza por los márgenes de la historia, a través de los medios de comunicación, de las noticias, de las leyes, de los procesos electorales mismos.

Žižek explica esta voz a partir del componente de “risa enlatada” que funciona en los programas televisivos de comedia. La risa no forma parte directa ni explícita del guión que siguen los personajes, sino que funciona externamente, con la intención de llevar a los espectadores al espacio de una comicidad que resulta impuesta consciente e inconscientemente.

Esta es una voz que autoriza e institucionaliza a la democracia liberal (neoliberal), como única vía posible para sostener la vida política en México y en el mundo entero.

No hay otro camino autorizado ni autorizable, y de cualquier forma hay que seguir creyendo en ello, aunque no baste, aunque nos muestre sus errores y sus insuficiencias, aunque su caminar quede fijado en la falibilidad que una y otra vez queda evidenciada, lo mismo por los panistas (Fox y Calderón...) que por los

priistas (Peña Nieto...), aunque el ensayo sea el error de manera reiterada, aunque la dialéctica esperanza-deseesperanza sea uno de los absurdos de este sistema ideológico, que una y otra vez nos convierte en las piezas de un ajedrez histórico en el que los márgenes y las jugadas están bien delimitadas, magistralmente delimitadas.

Somos parte del juego, aunque no lo queramos, aunque no lo creamos o sepamos. En algún momento, de alguna forma, aún desde el abstencionismo, lo queremos, o lo creemos o lo sabemos, porque se nos ha vuelto necesario, porque parece ser que se nos ha vuelto ineludible.

II

La vida democrática fundada en el orden liberal (neoliberal), no posibilita cierre alguno. Esto queda demostrado con los comportamientos electorales que se han dado del 2000 a la fecha.

El PRI fue supuestamente destronado en el año 2000, pero la cultura y las estructuras políticas, sociales, económicas y jurídicas que lo han hecho ser lo que es (un partido corrupto y corruptor, enquistado en intereses alejados de los problemas profundos de México), persisten y pueden llegar a transformarse de manera tal, que les permita retornar al poder, tal como sucedió en 2012.

El PAN no perdió todo con el fracaso electoral del 2012. Las elecciones de 2012 y 2015, en las que el panismo fue castigado por los errores de los sexenios foxista y calderonista, no demuestran una caída irresoluble de este partido.

El retorno del PRI en las elecciones federales del 2012 y el retorno del PAN en las elecciones locales del año 2016, son parte de una lógica en la que la misma

izquierda ha quedado capturada, sin poder encontrar una salida convincente hasta el momento.

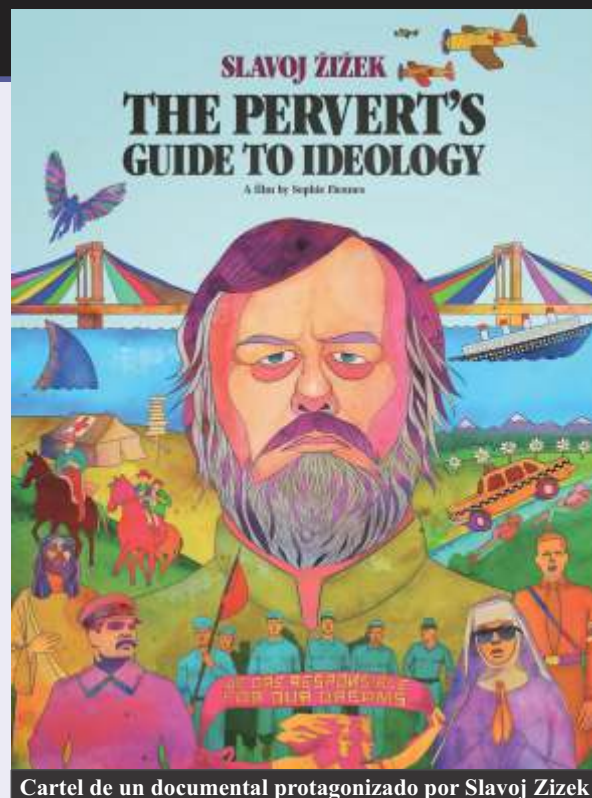
Los juegos de la democracia y las jugadas electorales, fundadas en los valores del liberalismo (neoliberalismo): participación, autonomía, propositividad, institucionalidad, etc., son en el fondo una manera de hacernos creer, que la ciudadanía tiene en sus manos la posibilidad del cambio a través de las elecciones y el ejercicio razonado y crítico del voto.

En esto, hay una “fantasía ideológica”, en los términos en que lo explica el filósofo esloveno Slavoj Žižek.

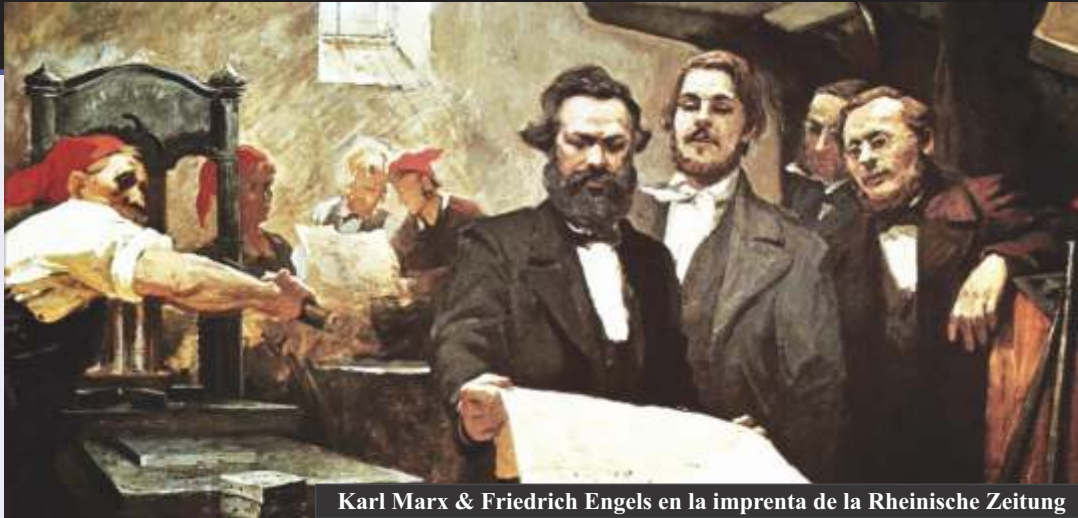
III

En el libro “El sublime objeto de la ideología” (2012), Žižek plantea que no vivimos en una era posideológica, que no es cierto que lo que predomina actualmente es un vaciamiento de la ideología y de la política.

Vivimos todavía en una era ideológica, en la que las creencias depositadas en las organizaciones políticas o partidistas de izquierda o de



Cartel de un documental protagonizado por Slavoj Žižek



Karl Marx & Friedrich Engels en la imprenta de la Rheinische Zeitung

derecha, tienen aún la potencia de crear narrativas ideológicas, explicaciones del mundo que se fijan sobre lo imaginario al lado de lo real, sobre la posibilidad “realista” de resolver los problemas para transformar al mundo en un sentido “utópico”.

La “fantasía ideológica” es el fondo sobre el cual se construye el sujeto político de finales del siglo XX y principios del XXI, y se explica a partir de una frase marxista replantada por Žižek: “ellos saben que, en su actividad, siguen una ilusión, pero aun así, lo hacen.”

Ellos saben que, votar por el panista Javier Corral, o por algún otro candidato o partido, no garantiza de forma alguna la resolución de los profundos y profusos problemas por los que atraviesa el estado de Chihuahua o el país, pero aun así votan por él, depositan en su figura una “ilusión” en forma de “fantasía ideológica”.

El mecanismo a través del cual funciona la ideología no es el de una falsa conciencia ideológica, tal como lo propuso Marx y otros autores como Althusser. No hay una ideología o una forma de hacer política (el marxismo o alguna de sus derivaciones planteadas en el siglo XX) que siendo plenamente verdadera, factible y eficaz, vaya a sustituir a otra ideología o forma de hacer política (el capitalismo que ha derivado en el neoliberalismo del siglo XXI), para transformar y salvar al

mundo de una vez por todas.

Bajo la lógica neoliberal y globalizadora, no existe la posibilidad de un gobierno infalible que pueda ser atribuido a político o grupo alguno.

Y sin embargo, se necesita creer en algo, en un personaje político, en un partido, en una forma de gobierno, en un proyecto.

En la coyuntura del proceso electoral del 2016, fue necesario que se creyera en la posibilidad “real” de una transformación social y política en el estado de Chihuahua.

Una parte de los integrantes de la izquierda chihuahuense, tuvo que creer entonces en la posibilidad “real” de triunfar electoral y políticamente, depositando su voto en la candidatura de Javier Corral, y al hacerlo, lo que tuvo lugar fue la puesta en marcha del mecanismo ideológico y político al que Žižek refiere como “fantasía ideológica”, que funciona de manera consciente y a la vez inconsciente.

Según Žižek, la “ilusión” no está del lado del conocimiento, los sujetos no tienen claridad plena de que su actuación política esté depositada en una “fantasía” mediante el mecanismo electoral del voto en la democracia liberal (neoliberal). La “ilusión” está del lado de “la realidad del hacer”.

Quienes votan han sido los mismos electores que en las elecciones del 2000, del 2006, del 2012, del 2015 y 2016, han emitido un voto refractario,

cambiante, unas veces hacia el PAN, otras veces hacia el PRI -y algunos hacia el López Obradorismo-.

Pero este comportamiento cambiante del voto, como hecho político reiterado, no ha podido sustentar cambios de fondo en la sociedad, la política y la economía mexicana.

En las últimas décadas, las formas de hacer política han traído consigo más falsedades

que verdades, más errores que aciertos, mas desesperanzas que esperanzas.

Pero la vida política prosigue en los hechos, alimentándose paradójicamente de falsedades, errores y desesperanzas. La alternancia, como un hecho que se repite una y otra vez, ha sido parte de los mecanismos políticos que sustentan a la “fantasía ideológica” de la democracia liberal (neoliberal).

IV

Lo que se sigue de esto, es develar el mecanismo de la “fantasía ideológica”, desentrañarlo y enseguida tomar cartas en el asunto.

Esta es una de las premisas del periodismo crítico, que permanentemente está analizando los errores y las inconsistencias de las derechas y de las izquierdas, y de los centros que asumen un falso borramiento de lo ideológico.

Si algo va quedando claro en estos años recientes, es que no hay, ni tiene porque haber, cheques en blanco, ni entregas totales.

Develar el mecanismo de la “fantasía ideológica”, entre los aportes de la filosofía, del marxismo y del psicoanálisis, implica el camino de una militancia que al mirarse en el espejo, pueda ver su propia condición investida de negatividad, su propia fealdad, sin disfraces discursivos, sin vestuarios ostentosos que sean un ropaje “fantasioso” de la desnudez humana y política que habita en cada uno de nosotros... **ASERTO**

Mariela Castro Flores

Lupita fue afanadora de una escuela por ocho años. Le gustaba serlo, gozaba de todas las prestaciones de ley, por su tiempo trabajando podía dividir su periodo vacacional un par de veces al año, las demás personas que laboraban en el centro de trabajo la consideraban su amiga y era una persona muy querida. Alumnos y personal administrativo la extrañan.

El problema que Lupita enfrentó y la llevó a renunciar fue el transporte público. Tres años atrás tuvo que modificar drásticamente su horario (de levantarse a las 5, lo recorrió a las 4) para poder estar en su trabajo a las 7 porque no hubo camión que pasara cerca de su casa y caminaba por casi 35 minutos para llegar a un sitio donde tomaría la ruta que le absorbería otra hora y media. Un mal día, el camión comenzó

a fallar hasta que dejó de pasar definitivamente.

A fines de junio comenzó a circular en redes sociales la entrevista que el aun gobernador en funciones, César Duarte, otorgó a la periodista Denise Maerker para Radio Fórmula. Al verla, no podemos dejar mínimamente de hacernos de una opinión, desde las vísceras o desde el más sesudo análisis. Particularmente, la entrevista reveló lo que desde hace tiempo se percibe en el ambiente político-social de la entidad, un gran vacío de poder.

Para el análisis de la entrevista no podemos dejar de lado todo el contexto que antecedió a lo que al mandatario le llevó a un medio nacional para nuevamente tratar de reivindicar su gestión.

La escasez de agua y gasolina y, sobre todo, el colapso definitivo del sistema de transporte público generaron las condiciones para que la crisis social estallara y se evidenciara con la jornada de disturbios acontecidos frente a Palacio de Gobierno y como a la que escribe le gusta solazar historias con hechos reales en materia política, se me antoja considerar que todo fue premeditado, precisamente con el afán de defenestrar de una vez por todas a la vapuleada Unión Ciudadana.

Los predecibles acontecimientos dieron resultado y le otorgaron oportunidad al titular del ejecutivo estatal de “dar la cara” por considerar abatidos a sus oponentes.

Con cuestionamientos precisos, en la entrevista, las respuestas fueron escurridizas como las permanentes acciones de la actual gestión. En voz

La Unión y el Progreso que no fueron



del mandatario: “es mejor flotar que tomar decisiones”.

Y es que cada uno de los grandes logros de esta administración y su pretendida publicitación han sido tan cuestionables como la reciente entrevista.

En materia de economía o el supuesto colapso financiero, ostentamos una de las más grandes deudas públicas del país y aunque retóricamente se pretenda convencernos con cuestiones semánticas de que no se adquirirá más deuda, la obtendremos.

En materia de seguridad el feminicidio sigue a la alza, el municipio de Cuauhtémoc es de las ciudades con más casos de desaparición reportados; si bien los delitos de alto impacto han estado a la baja, los pertenecientes al fuero común siguen en aumento y la procuración de justicia permaneció cooptada por el ejecutivo; una galería que supuestamente tenía como objeto

mostrar el combate al crimen revictimizó a la sociedad entera por lo violento de sus contenidos.

La más importante obra, la más emblemática, fue el sistema de transporte Vive Bus. A unos meses de la entrega-recepción del gobierno estatal, es uno de los elementos más puntillosos de abordar: se entrega un problema caro, totalmente impopular, inoperante, con problemas legales y laborales y con toda una infraestructura que se ha convertido en un elefante blanco por el cual nadie responde.

En entrevista, bordeando el tema de la nueva deuda, el aun titular del ejecutivo estatal mencionó la anterior situación que vivía Chihuahua antes y la que vive ahora.

En la de antes, Lupita podía ir a trabajar. En el de ahora se vio forzada a abandonar su trabajo llevando a cuentas el desgaste que le implicaba

dejar tres horas de su vida a diario solo para transportarse y renunciar así, a todos los derechos laborales que había conquistado.

En el Chihuahua de antes, miles de personas tenían certezas de poder trabajar, estudiar, vivir de acuerdo a sus tiempos para mantener sus empleos y gozar al menos de un lapso mínimo de tiempo de esparcimiento. En el de ahora, el derecho humano al esparcimiento y el descanso se ha visto casi cancelado.

Todos los logros enarbolados en la aparición en Radio Fórmula que queda para la posteridad no se entienden, no por falta de visión o cultura política, sino porque no se sienten.

Porque duelen.

Porque ni la unión ni el progreso nos tocaron, porque solo pretendían ser un banco. **ASERTO**

marielacastroflores.blogspot.mx
@MarieLouSalomé





DESAYUNO BUFFET

de Martes a Domingo

Martes a Viernes

8:30 am a 12:00 pm

Domingos

9:00 am a 12:30 pm

\$68.00

NETO

Incluye: Café y jugo

PREGUNTA POR NUESTROS EVENTOS:

Showers, bodas, despedidas, bautizos, cumpleaños,
15 años y mucho más...

Antonio de Montes #4318,
Cel. (614)218-2718
Tel. 259-2239

Suscripciones

al (614)4-26-74-75 o en
asertodechihuahua@yahoo.com.mx



14 meses
x \$360 pesos

7 meses
x \$180 pesos



¡PORQUE TÚ IMPORTAS!

www.gdiforwarding.com.mx

[/Gdiforwarding0](https://www.facebook.com/Gdiforwarding0)

¡Nosotros se lo traemos!

SI LO COMPRÓ EN EL EXTRANJERO

AÉROPOSTALE

TOYS R US

SEARS

★ macy's

PINK
VICTORIA'S SECRET

TENNIS WAREHOUSE
EUROPE
WWW.TENNISWAREHOUSE-EUROPE.COM

amazon

BEST
BUY

ebay

Walmart

FragranceNet

Chihuahua; tierra de nadie, tierra de TODOS: G. Arturo Limón D.
"La guerra es el sufragio de los países bárbaros.": Carlos Martínez

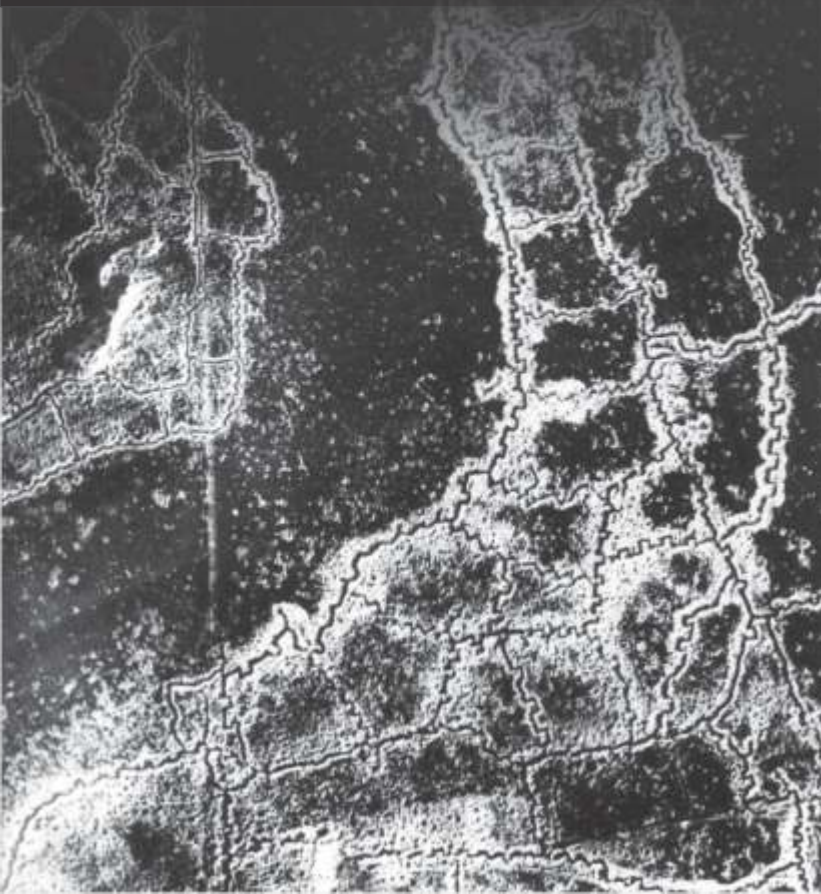
G. Arturo Limón D.

A raíz de la ríspida campaña por la gubernatura de Chihuahua, precedida de un evidente animadversión entre los reales contendientes de la misma, César Duarte actual gobernador en funciones del Estado y lo señalo como el adversario real, mas allá que, hablando con respeto para el candidato Serrano, mismo que perdió en las urnas pero no fue el centro de la contienda, sino que fue César Duarte en quien desde entonces enfocó su baterías Javier Corral, actual gobernador electo, hasta que la impugnación del PRI pudiese mostrar lo contrario.

A partir del triunfo de Javier Corral en Chihuahua del pasado 5 de junio del presente año y de los sucesos acaecidos frente y las inmediaciones del Palacio de Gobierno Estatal, el día miércoles 22 de junio siguiente cuando equívocamente se llamó a una manifestación y a "Tomar Palacio" por parte de diversos

El interregno

Una foto aérea de la Primera Guerra Mundial, que muestra trincheras enemigas y La Tierra de Nadie entre ellas.



manifestantes, entre los que destacaba el diputado panista Rogelio Loya a quien de mi parte cuestionaba de manera previa (En Aserto Radio 20/06/16) toda vez que me parecía un despropósito tal acción, lo digo así, la violencia, la infiltración de la marcha y el cebarse con un Palacio lleno de empleados y usar "paramilitares" y de eso no

tengo duda a juzgar por las acciones ahí reportadas por esos jóvenes que lo menos que me recordaron fue a los Halcones del 10 de junio de 1971 y a los "anarquistas", que llegaron como fórmula distractora

con Enrique Peña Nieto el 1 de diciembre del 2012 haciendo la nota ellos y no la resistencia del Pueblo a su cuestionada llegada como presidente y qué decir de los mismos que "quemaron" la puerta de Palacio Nacional en la Ciudad de México, también el 8 de noviembre de 2014 mientras Peña Nieto salía hacia una reunión en China.

Hay muchos factores de conexión que dan tristeza por evidenciar un modus operandi como distractor oficial, en México, ex D. F. e inaugurado aquí en Chihuahua capital en ese nivel el 22 de junio pasado que por ello no se olvida, por decir lo menos.

De lo ahí sucedido hay amplias crónicas y le dejo así consignado como un craso error de los diversos actores, los convocantes, los infiltrados y los invitados que con su participación dan espacio a una guerra entre hermanos que no nos llevará a ninguna parte, la batalla se ganó el 5 de junio y aun esta peleándose, por eso el título del presente artículo.

Interregno es un nombre masculino con dos acepciones;

1.1. Período de tiempo en que un Estado o país carece de soberano.

2.2. Período de tiempo en que están suspendidas las funciones gubernamentales..... algunos autores señalan que una de las características más destacadas del



periodo llamado así son los miedos de lo que puede suceder por la subdefinición y la subdeterminación, características que tienden a aparecer...

Antonio Gramsci escribió en Cuadernos de la cárcel lo siguiente: "La crisis consiste precisamente en el hecho de que lo viejo está muriendo y lo nuevo no puede nacer: en este interregno aparece una gran variedad de síntomas mórbidos".

Gramsci lo asoció a las situaciones extraordinarias en las que el marco legal existente del orden social pierde fuerza y ya no puede mantenerse, mientras que un marco nuevo, a la medida de las nuevas condiciones que hicieron inútil el marco anterior, está aún en una etapa de creación, no se le terminó de estructurar o no tiene la fuerza suficiente para que se le instale.

Sumemos a ello que en la actualidad hay una creciente separación, que se acerca de forma alarmante al divorcio, entre poder y política, lo hemos visto recientemente al sur del país en Nochixtlán Oaxaca cuando la imposición de una Reforma Laboral que se dice es Educativa ha entrado en crisis terminal haciendo evidente el cómo los dos socios aparentemente inseparables que durante los dos últimos siglos residieron –o creyeron y exigieron residir– en el estado nación territorial.

Se hicieron críticos, el creciente volumen de poder que importa la imposición de las reformas neoliberales impuestas por el FMI, La OCDE y demás ya se hizo global.

La política, sin embargo, siguió siendo tan local como antes. Por lo tanto, los poderes más relevantes permanecen fuera del alcance de las instituciones políticas existentes, mientras que el marco de maniobra de la política interna sigue reduciéndose, ESTE ES UN RETO PARA EL INTERREGNO Y PARA LOS DOS GOBERNANTES, EL QUE LLEGA Y EL QUE SE VA.

CHIHUAHUA; tierra de nadie, tierra de TODOS.

Por esas presiones de fuera y por mas razones que quien gobierna conoce, es menester que ambos mandatarios comprendan que no pueden hacer de Chihuahua una "...

Tierra de nadie o también llamado territorio de nadie" (denominado por su término en inglés No man's land) es un término utilizado para designar el terreno que no se encuentra ocupado o está disputado por varias facciones debido a la incapacidad de controlarlo efectivamente o por el elevado coste de su mantenimiento.

El término originalmente se utilizó para definir un territorio en disputa o un vertedero situado entre feudos.

1 Habitualmente suele asociarse con la Primera guerra Mundial para describir el terreno situado entre dos trincheras enemigas que ningún bando desea ocupar por temor a exponerse al ataque enemigo en el proceso.

2 El diccionario inglés Oxford contiene una referencia al término No man's land que se remonta al año 1320, por entonces escrito como nonesmanneslond, que se utilizaba para describir un territorio en disputa o sobre el que había un desacuerdo legal.

Chihuahua, no es un territorio de nadie es nuestro hogar común, el mismo que compartimos siempre al termino de toda campaña política el que ve llegar a los mandatarios denostando a los que les precedieron, solo para terminar cometiendo los mismos errores y como en este caso que nos ocupa lamentables excesos, por abuso de esa herramienta que les otorga la voluntad ciudadana reflejada en el sufragio, que es la manera de decir no a la guerra o a la Revolución, que es la otra manera de ganar poder a ese alto costo que bien definía al decir José Vasconcelos: "La fundamental justificación de los sacrificios que demanda una revolución, es que ella sea medio para crear un estado social más justo y más libre que el régimen que ha destruido, o se intenta destruir".

Así que si tenemos la opción de luchar y lo hemos hecho tan bien con el arma del sufragio emitido el pasado 5 de junio o el del que hubiésemos de emitir a futuro, si la impugnación prosperase y la elección se repusiera;

¡HAGAMOS LA REVOLUCION CIVICAMENTE! E INVITEMOS A AMBOS GOBERNANTES, EL QUE SE VA Y EL QUE LLEGA, A QUE ENTIENDAN EL INTERREGNO COMO UN NECESARIO PERIODO A TRANSITAR Y A QUE NO MANTENGAN UNA DISPUTA QUE DEBE ESTIMARSE YA SUPERADA POR HABER SIDO SANCIONADA CON EL SUFRAGIO POPULAR.

SÍ, QUE NO SE HAGA A CHIHUAHUA TIERRA DE NADIE, PORQUE BIEN CLARO TENEMOS QUE NUESTRO ESTADO ES LA CASA DE TODOS Y POR ELLO LUCHAMOS, PARA MEJORARLO, ASI QUE ¡HAGAMOS JUNTOS LA TAREA! ¡ES POR CHIHUAHUA! 

G. Arturo Limón D. UNAM Por mi Raza Hablará el Espíritu. Profesor Investigador UPNECH
galimonxm@yahoo.com.mx



Gobernador **Corral:** Chihuahua necesita un nuevo modelo industrial

Oscar Herrera

El tema del salario mínimo en México se puso de moda en la opinión pública durante el año anterior. El Jefe de Gobierno de la Ciudad de México lo colocó allí a propósito de su cruzada para aumentarlo significativamente con el fin de elevar el poder adquisitivo de las familias. Parece que el esfuerzo medio le resultó y que ahí la lleva con el tema, aunque aún no logra todos los objetivos que de inicio planteó.

Lo refiero como algo que se puso de moda porque, para fines prácticos, hace bastantes años que el salario mínimo dejó de ser un tema de referencia en el país. Me refiero a que ya no se utilizaba para contratar a las personas y a que el IMSS no acepta las altas patronales con ese importe. Vaya, es una cifra que se quedó tan pequeña, que ya todos asumimos que resulta inviable para utilizarse como referencia de pago a los trabajadores. Y por eso mejor la ocupamos como tarifa para las

multas de tránsito y muchos otros trámites más.

No obstante su desactualización, considero que aún posee la cualidad de darnos una perspectiva sobre la terrible evolución de nuestra economía en las últimas décadas. Consultando algunos estudios y elaborando unos cuantos cálculos, se obtienen datos interesantes, por ejemplo: con el salario mínimo de 1982, se podían comprar más de 18 litros de leche, mientras que con el importe de ahora, apenas se completan cinco litros. Es una pérdida de poder adquisitivo de 350 %.

Otro ejemplo son las tortillas, pues en 1982, el salario mínimo permitía comprar 50.9 kilogramos, mientras que la cifra de hoy apenas alcanza para 5.8 kilogramos; lo que refleja un demérito de 870 %. Un tercer caso son las piezas de pan bolillo, donde el salario mínimo de 1982 era suficiente para adquirir 280 piezas, mientras que el de hoy solo

alcanza para 38 unidades; es otro decrecimiento, ahora de 730%. Y así le podemos seguir con infinidad de productos y servicios.

Otra precisión relevante sobre la evolución del poder adquisitivo, es que en 1982 era necesario trabajar cuatro horas para poder adquirir una canasta alimentaria recomendable, pero que en la actualidad se requieren alrededor de 22 horas. El contraste es de medio turno a tres días de labor, lo que provoca un costo de oportunidad gigantesco, de 550 %. Como puede dilucidarse, el panorama es muy adverso, pues el sentido común nos dice que la sociedad debería de ir progresando con los años, no al revés.

Si realizamos este tipo de cálculos a la inversa, es decir, para determinar de cuánto debería de ser el salario mínimo actual para que hoy se pudiera comprar lo mismo que entonces, obtenemos un rango bastante amplio, pues resulta que

debería de oscilar entre los ocho mil y los 33 mil pesos según el producto de que se trate.

Más allá de si lo promediamos en 20 mil pesos, creo que lo relevante son un par de aspectos: primero, que hoy el salario mínimo asciende a \$73 pesos diarios, lo equivalente a \$2,190 pesos mensuales; y segundo, que si bien el grueso de los trabajadores mexicanos no ganan esos \$2,190 pesos mensuales, ¡tampoco llegan a los ocho mil referidos! Obviamente que de los 20 mil pesos mensuales promedio ya ni hablamos, pues es una cifra de ensueño para la clase trabajadora.

Algunos otros análisis concluyen en que para conservar el nivel de vida que el salario mínimo proveía en los años setentas, hoy debería de rondar los 12 mil pesos mensuales; otra cifra inalcanzable para la clase obrera y que apenas un muy bajo porcentaje de la población logra ganar en el país.

Esta realidad tan precaria aplica para toda la nación, pues ya sea en el sur, centro o norte de México –desde luego que con sus respectivas particularidades y limitaciones– la pérdida en el poder adquisitivo de la población en desventaja es una constante que condena a la escasez de satisfactores y al demérito en la calidad de vida.

Por supuesto que en el estado

de Chihuahua no somos la excepción a dicha realidad, sino que al contrario, representamos un vivo ejemplo de cómo los salarios ínfimos, producto de jornadas laborales extenuantes, mantienen apenas en la subsistencia a la mitad de la población.

Es el saldo que nos han dejado tres décadas de industria maquiladora: precariedad económica y por tanto nula calidad de vida; y sí, ello a pesar de que contamos con mejores niveles de salario y tasas de ocupación que la media nacional. Sucede que más allá de rankings, nuestros conciudadanos pertenecientes a la clase obrera no llegan siquiera a esos ocho mil pesos referidos líneas arriba. O bien, lo logran con los ingresos de los dos cónyuges, pero aún así no consiguen alcanzar los otros doce mil pesos descritos.

A esto debe agregarse el factor de impacto social que se genera en las familias jóvenes, esas en donde ambos cónyuges deben de salir a laborar jornadas completas para completar los técnicamente insuficientes ocho mil pesos mensuales o acaso un tanto más. Un impacto que provoca el que los hijos pequeños pasen la mayor parte de su día sin el acompañamiento y supervisión de alguno de los padres y, que ha devenido en jóvenes adultos que carecen de valores esenciales para el sano desenvolvimiento

en colectividad. Es otro saldo de ese modelo enfocado en la mano de obra intensiva: primero el rompimiento y después la ausencia de regeneración del tejido social.

Nótese que no afirmo que el modelo de la industria maquiladora haya sido simplemente negativo para la entidad, de ninguna manera. Lo que su escritor sí asume, es que se nos olvidó evolucionarlo a tiempo; y bueno, ahora – y desde hace años – padecemos las consecuencias. Y como le decía, no solo es estatal, sino problemática nacional.

Chihuahua es primer lugar nacional en número de trabajadores ocupados en la industria maquiladora, somos el estado que más mano de obra provee a estos negocios. Justo apenas cerramos el 2015 con las etiquetas de empleo pleno para nuestra capital y de sobredemanda de trabajadores en Ciudad Juárez. Obviamente son logros que las autoridades promocionan y que, ya olvidados de que las cosas podrían ser mejores, los ciudadanos agradecen, pues siempre será peor no poder encontrar trabajo.

El punto es que nuestro estado urge de replantear sus políticas de atracción y aceptación de inversiones, pues estar generando mucho más de lo mismo siempre será mejor que menos o que nada, pero también mucho menos



que lo necesario, que lo óptimo y que lo deseable. La entidad necesita de un nuevo modelo industrial que le permita migrar paulatinamente de ese enfoque de mano de obra masiva, poco calificada y muy mal pagada, hacia otro que brinde y se comprometa con la responsabilidad social y con el bienestar de la sociedad, de los trabajadores que acuden a dejar la mitad del día o más en los centros de trabajo.

Desde luego que no se trata solo de pedir que se paguen mejores salarios, sino de diseñar y trabajar con políticas públicas que permitan atraer industrias dispuestas a detonar empleos más calificados, a industrias que estén dispuestas a invertir en mejorar los niveles de capacitación y en el desarrollo de competencias laborales, a propiciar la existencia de una mano de obra más calificada. Todos son requisitos indispensables para favorecer entornos de innovación y desarrollo, y con ellos, de círculos virtuosos que impulsen las utilidades de las organizaciones, pero también la derrama económica para el estado y sobre todo, el poder adquisitivo y la calidad de vida de las familias.

Considero que estamos en el momento apenas propicio para que nuestro gobernador electo, el Lic. Javier Corral Jurado, diseñe y anuncie la implementación de políticas públicas que atiendan esta lastimosa y apremiante realidad chihuahuense; es menester si realmente busca incidir con algún cambio significativo en la economía del estado.

Resulta que si no se atraviesa el nuevo gobierno con el modelo maquilador actual, nomás no cambiará la calidad de vida de la clase trabajadora chihuahuense. Ya veremos qué nos ofrece don Javier. **ASERTO**

Amable lector, recuerde que aquí le proporcionamos una alternativa de análisis, pero extraer el valor agregado, le corresponde a usted.

Con gusto recibo sus comentarios en Twitter: @oscar_ahp



#EllasLuchan

Mariela Castro Flores

La pasada jornada del domingo 19 de junio dejó tras la revuelta no solo sangre y muertos, también obligadas reflexiones que hasta quién desea no involucrarse o crearse una opinión al respecto de la lucha magisterial tendrá que hacerlo.

Es nuestro país, el de todas y todos y está en llamas.

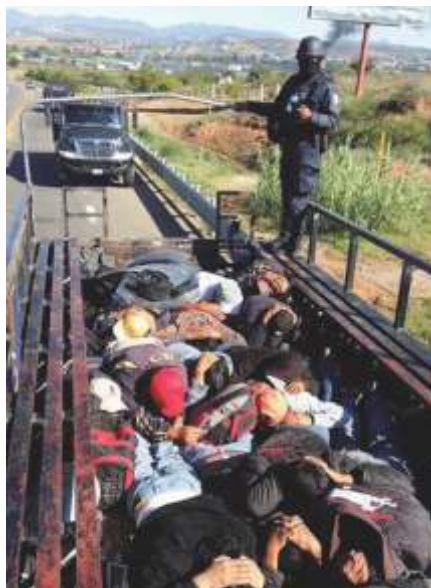
“Maestro aguanta, el pueblo se levanta” fue el grito que sirvió como convocatoria para que en Oaxaca desde temprano personas del centro del estado y de comunidades cercanas se concentraran en Asunción,

Nochixtlán, en solidaridad con la sección 22 de la Coordinadora Nacional de los Trabajadores de la Educación (CNTE). El poblado que se encuentra a una hora de la capital se encontraba repleto de policías federales y estatales que tenían intención de levantar el bloqueo de profesores y maestras ubicado en la carretera Oaxaca-México.

Los docentes se reagruparon y para cuando volvieron más tarde las fuerzas del orden los esperaban recibéndolos con helicópteros sobrevolando y lanzando gas lacrimógeno aunado a una lluvia de balas que se prolongó por casi 5 horas.

Aunque lograron que las fuerzas federales se replegaran en más de una ocasión, las policías accionaron rifles de asalto hiriendo a varias personas. Para entonces el pueblo había optado por formar bando y defender a los profesores que resistían al embate de las fuerzas federales.

La refriega se prolongó por casi 15 horas, en los disturbios se incendiaron camiones privados, de



empresas y de pasajeros, los daños son incontables y la victoria se cantó tras hacer retroceder a las policías e impedir nuevamente su entrada al pueblo. Los recorridos dieron fe de la inmensa solidaridad: médicos y estudiantes de medicina atendían a las y los heridos, cuerpos de rescate hacían lo imposible para trasladar a quien requiriera atención especializada, habitantes repartían agua, compresas mojadas o refrescos para aliviar los efectos de los gases y se organizaban para la búsqueda de familiares y amigos desaparecidos. Las barricadas se mantuvieron en pie.

El recuento de los daños ascendió a 11 civiles muertos (entre ellos el periodista Elidio Ramos Zárate, reportero del Diario Regional del Sur), 94 heridos, 21 detenidos y extraoficialmente se habla de varias personas desaparecidas entre ellos, niños y niñas. Esto, luego que tras asumir la gubernatura del estado, Gabino Cué, dio su palabra de no utilizar la fuerza pública contra el pueblo.

Por su parte, el gobierno federal está tratando de construir su propia “verdad histórica” como con Ayotzinapa.

En voz del comisionado de la Policía Federal, Enrique Galindo, se nos dio a conocer que “se recuperó la vialidad sin ningún tipo de incidente”. La versión del gobierno estatal difiere totalmente; sobre todo porque declaraciones de ambos lados se desarrollan en una narrativa ajena a lo que vimos en videos, transmisiones en tiempo real y en miles de mensajes transmitidos en redes sociales y que se hacían llegar por reporteros de medios independientes.

Las réplicas solidarias se han manifestado por todo el país y el extranjero, únicamente nuestro gobierno pareciera ciego a los hechos o peor, se nota desesperado por reforzar a través de los medios de comunicación oficiales la anacrónica

perorata que pretende presentar a los maestros como flojos y facinerosos invisibilizando los diversos contextos en los que ser maestro es la profesión más sacrificada y menos reconocida de las que se ejercen en el país.

Pero lo que urge visibilizar es lo que en ninguna crónica se menciona porque pareciera no existir: a las maestras.

La permanente resistencia del magisterio contra la reforma de tipo administrativo y de control laboral llamada educativa es un espacio más en donde las mujeres han participado alzando la voz y tratado de incidir para evitar que se trasgreden los derechos laborales, se siga desprestigiando su profesión, tecnificando el conocimiento y vaciando de contenido crítico a los planes y programas de estudio.

Por eso preocupa que a pesar de ser más de la mitad del gremio no se priorice nombrarlas. Urge hacerlo porque existe motivo bien fundado para mantenerse en alerta permanente por las que forman las filas de la resistencia porque en contextos de criminalización de la protesta social las mujeres son más vulnerables a la violencia sexual, acoso, abuso, violaciones y tortura sexual. Para muestra basta un botón: Atenco¹.

Las maestras forman masivamente los contingentes en las marchas, sostienen la estructura de la organización, proveen la mayoría y los más importantes elementos para la construcción del pensamiento en lo colectivo y motivan a mantener la esperanza que mantiene viva la movilización; quizá es tiempo de concientizar que por ellas se mantiene viva la lucha, precisamente porque ellas luchan. [ASERTO](#)

@MarieLouSalomé

marielaastroflores.blogspot.mx

¹. “...el 3 y 4 de mayo de 2006, más de 2500 policías estatales, municipales y federales participaron en un operativo para



terminar con protestas lideradas por la organización campesina Frente de los Pueblos en Defensa de la Tierra. Dicho operativo incluyó 207 detenciones arbitrarias, la muerte de dos jóvenes y la tortura, malos tratos y ataques de naturaleza física, psicológica y sexual de decenas más. De un total de 47 mujeres arrestadas, 26 reportaron ser víctimas de violencia sexual por parte de policías mientras se encontraban bajo su custodia...” (amnistia.org.mx/nuevo/2012/05/04/Atenco-simbolo-de-violencia-de-genero-e-impunidad-en-mexico/)

ASERTO (((radiO

Con:

**Georgina Torres Nájera y
Luis Javier Valero Flores**



De lunes a viernes de 6 a 7 pm

**Antena
102.5FM**



Margarita Zavala,... sí

Erasto Olmos Villa

**“Creo que entre más pronto sea la candidatura... será mejor”:
MARGARITA ZAVALA**

Mis alegres canijos que brindan por la justa caída

Del gobierno guango de Duarte: órale;

Mis demócratas y bravos activistas; Aquí va el tema del 2018 y del oro republicano español:

Este es, parece ser, el tiempo del PAN: salió bien librado del 5 de junio de este AÑO: y en ello Margarita Zavala, YA NO BUSCA LA CANDIDATURA DE INDEPENDIENTE, si no por el PAN, aunque sabe que puede ser por un sector más amplio: ella lo sabe bien... porque los panistas solos, no sacan al buey de la barranca...

Esto me lleva a tocar dos aspectos. Más que el interés de la sucesión del 2018, que se tiene ya perdida para Peña Nieto, más eso parece no importarle mucho porque él está feliz con las “reformas estructurales” del inicio de gobierno: de hecho es lo único que le salió bien a su gobierno.

De cuando engañó a los partidos políticos con el famoso PACTO.

Pero, vayan primero las figuras del encarte, como están ahorita.

El encarte lo encabeza la señora Margarita, pero no es la única: la siguen en su partido, Moreno Valle de Puebla y hasta el líder del PAN, pero con menos posibilidades.

Por el lado de la izquierda destacan Marcelo del DF; por

Morena no hay otro: el Peje, repite pero ahora con menos rango: otro Gober que se anota, es GRACO, pero no apuesto mucho por él. El Gobernador de Michoacán, también suena, destapado por ¡Peña Nieto! según dicen...

De los independientes destaca desde luego el Bronco, y muchos otros en menor medida: Castañeda que ya sabe de eso; y otros más...

Por el lado de los candidatos externos a partidos sin ser independientes destacan: el Dr. De la Fuente y quizá el Narro, el ex rector de la Unam y titular del sector Salud y otros más ...

Por el PRI-sistema irían Beltrones, Eruviel y dos o tres más. En total una docena de cartas de muy diversa importancia.

¡Hagan sus apuestas, desde ahora...!

PD:- Luego está Peña; aparentemente el gallo de Peña sería Eruviel, pero él no pinta mucho: dicen los que saben que NO. Bajita la mano apuesta por Margarita Zavala: con más fuerza y power que los otros...¿ será ...?

— — —

¿Y el tesoro de España ? En algunas LAGUNAS de lo alto del principal volcán de México se han encontrado alhajas y

monedas, al parecer del tesoro español de la República. Dicen que hace tiempo, un español le pagó a pescadores mexicanos para que sacaran dichas riquezas de las lagunas. Eso me lleva a otro asunto polémico:

Cuando cayó la república española, se sacó de la península el tesoro en oro de dicha fracción republicana al perder la guerra; y que al parecer se llevó en varios camiones a Rusia... pero los rusos dicen que ellos no recibieron nada.

Entonces: ¿Dónde quedó el oro republicano de España?; porque esto del volcán es apenas una parte pequeñísima de aquella fortuna. Yo vuelvo a preguntar otra vez... ¿Dónde quedó el famoso oro español?

Oro republicano ¿dónde estas? ¿quién se lo quedó? ¿qué dicen a esto los rusos?

Y es cuanto de ese tema, de varios ASUNTOS DE ahora, Y PREGUNTO AL RESPECTO ¿no nos tocaría algo de esa fortuna a quienes hacemos esta indagatoria? BUENO, YO NOMÁS DIGO...

Y ahora sí es cuanto: mis amigos lagartijones y canijos...



ASERTIJO

La entrega-recepción no es el acto protocolario mediante el cual unos comisionados del gobernador electo reciben la administración del equipo nombrado por el saliente, no, es un proceso determinado por el talante democrático del que se va.

Si el que fue todo a lo largo de un sexenio no lo tiene, entonces el proceso será extremadamente traumático y los conflictos sociales, particularmente en el caso de Chihuahua, por las condiciones especiales que hicieron posible una derrota tan aplastante del PRI, aparecerán indefectiblemente.

Eso es lo que está a la vuelta de la esquina, los primeros llamados ocurrieron en los días que vivimos con los golpes en Palacio de Gobierno y el paro de 4 días del transporte urbano en la ciudad de Chihuahua.

Ahora aparece el tema de la bursatilización de las carreteras, que elevaría los compromisos financieros del Gobierno de Chihuahua en 6 mil millones de pesos más.

¿Es la única salida a problemas tan complejos, que denotan tan errática forma de gobernar?





FRESH MEX®



TACOS • BURROS & ENSALADAS

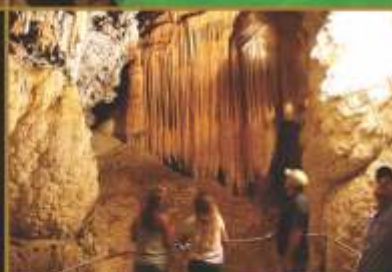
DESCUBRE NUEVAS COMBINACIONES
CON INGREDIENTES FRESCOS



Visita

¡Conóce y disfruta!

www.municipiochihuahua.gob.mx



**A sólo 15 minutos
del Centro Histórico**
1.3 km-1 hora recorrido

Entrada:

\$50 adultos y niños de 11 años en adelante
\$25 de 5 a 10 años y adultos mayores
con credencia del INAPAM

Horarios:

Martes a Viernes de 09:00 a 15:00 horas
Sábado y Domingo de 10:00 a 16:00 horas

Dirección: Vialidad Sacramento y calle Montealbán Tel. 429-35-96

